

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4281

гр. София, 23.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45**  
**състав**, в закрито заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

като разгледа дело номер **12354** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по адм. д. № 12354 / 2023 г. по описа на Административен съд София –град, е образувано по жалба на Л. Г. Б., ЕГН [ЕГН], адрес: [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес] ап. № 38, срещу Заповед № ЧР – П – 30 / 30.11.2023 г. на Министъра на енергетиката, с която на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДсЛ е прекратено служебното правоотношение на Б. на длъжността „Началник на отдел“ с придобит II старши ранг, отдел „Правно – нормативна дейност в енергетиката“, дирекция „Правно – нормативна дейност, административно обслужване и човешки ресурси“, Обща администрация, поради съкращаване на длъжността.

С жалбата е бил предявен и иск, с правно основание чл. 121, ал. 1, т. 3 ЗДСл., да бъде осъден ответникът да заплати на жалбоподателката обезщетение за времето, през което не е била на служба поради прекратяване на служебното ѝ правоотношение.

Съдът намира, че искът за обезщетение трябва да бъде отделен в ново съдебно производство, тъй като неговата допустимост е предпоставена от изхода на спора по жалбата срещу административния акт - Заповед № ЧР – П – 30 / 30.11.2023 г. на Министъра на енергетиката. В случая приложение намира разпоредбата на чл. 206 от АПК, която предвижда, че след преценка на съда искът за обезщетение може да бъде отделен, ако разглеждането му ще затрудни производството по оспорване на административния акт.

Въз основа на изложеното съдът намира, че исковото производство по иска на Л. Г. Б., ЕГН [ЕГН], адрес: [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес] ап. № 38, срещу Заповед № ЧР – П – 30 / 30.11.2023 г., с правно основание чл. 121, ал. 1, т. 3 ЗДСл., да бъде осъден ответникът да заплати на жалбоподателката обезщетение за времето, през което не е била на служба поради прекратяване на служебното ѝ правоотношение, трябва да бъде отделено в самостоятелно съдебно производство, поради което съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

Разделя производството, като

1. Оспорването по жалба на Л. Г. Б., ЕГН [ЕГН], адрес: [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес] ап. № 38, срещу Заповед № ЧР – П – 30 / 30.11.2023 г. на Министъра на енергетиката, с която на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДсЛ е прекратено служебното правоотношение на Б. на длъжността „Началник на отдел“ с придобит II старши ранг, отдел „Правно – нормативна дейност в енергетиката“, дирекция „Правно – нормативна дейност, административно обслужване и човешки ресурси“, Обща администрация, поради съкращаване на длъжността, е предмет на оспорване по адм. д. № 12354 / 2023 г.

2. ОТДЕЛЯ иска на Л. Г. Б., ЕГН [ЕГН], адрес: [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес] ап. № 38, с правно основание чл. 121, ал. 1, т. 3 ЗДсЛ., да бъде осъден ответникът да заплати на жалбоподателката обезщетение за времето, през което не е била на служба поради прекратяване на служебното ѝ правоотношение от производството по адм. дело № 12354 / 2023 г.

3. ДА СЕ ДОКЛАДВА НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ на Административен съд София – град препис от жалбата, заедно с приложенията към нея и молбата на адвокат В. Б., [населено място], [улица], в която си прави искане за отделяне от настоящото дело на искането за присъждане на обезщетение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: