

# Протокол

№

гр. София, 10.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 10.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8763** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Б. дирекция „Дунавски район“ (БДДР) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. С. Я., с представена съдебно-техническа експертиза.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. В.: Представям под опис доказателства, с които ще установим, че имотът е водоснабден с кладенец при придобиването му. Не възразявам да бъде изслушано заключение на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА под опис днес представените от адв. В. писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис представените от ответника с вх. № 7624/05.03.2021 г., писмени

доказателства.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпило на 23.04.2021 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Б. Я. – 64 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. В.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

АДВ. В.: Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: Моля въз основа на събраните доказателства и да отмените АУПДВ № 132/13.07.2020 г., издадено от директора на БДДР, като незаконосъобразен. Моля да ни присъдите разноски експертиза и за държавна такса.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: