

Протокол

№

гр. София, 13.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 13.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **13926** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,48ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на дирекция „ОДОП“ към ЦУ на НАП – С., редовно уведомен, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА материалите по административно дело № 11913/2018г.

АДВ. Р. – Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. Във връзка с дадени указания от съда, представям писмени доказателства, свързани с компетентността на органа, издал акта. Това са длъжностна характеристика; Заповед №1070/18.05.2009 г. за назначаване на органа, издал акта. В тази връзка уточнявам, че

няма изрична заповед за оправомощаване, тъй като при извършването на проверката, правомощията са определени. Няма искане за възстановяване, тъй като проверката е във връзка с решение на директора на Дирекция „ОДОП“, което също представям – Решение № 939/02.07.2018 г. Представям и указаната от съда, справка-декларация за данък върху добавената стойност, указана за данъчен период - месец ноември 2016г.

АДВ. Р. – Правено е такова нарочно искане от дружеството, заверено копие, от което представям, ведно с копие от справка-декларация за процесния период с приложения. Искането е депозирано на място в НАП – С., а справката-декларация е подадена по електронен път.

ЮРК. П. – Със решението на директора на Дирекция „ОДОП“, първоначално има издаден АПВ, който е отменен и е указана нова проверка.

АДВ. Р. – Моля да се приемат представените доказателства от процесуалния представител на ответника.

ЮРК. П. – Да се приемат представените писмени доказателства.

По доказателствата,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА материалите по административно дело № 11913/2018г.

ПРИЕМА представените от процесуалния представител на ответника, в днешното съдебно заседание, писмени доказателства - Решение на директора на Дирекция „ОДОП“ № 939/02.07.2018г.; Длъжностна характеристика на орган по приходите; Заповед №1070/18.05.2009 г. за назначаване на А. И. Д. и справка-декларация на жалбоподателя по ЗДДС за данъчен период – месец ноември 2016г.

ПРИЕМА представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя - Искане за прихващане или възстановяване, заведено в ТД на НАП – С. с вх. номер 12-53-06-273/ 30.03.2018 г.; Уведомление за приемане данъчна декларация по ЗДДС за месец ноември 2016 г. и данъчната декларация, ведно с дневник за покупки и дневник за продажби, приложени за процесния период.

СТРАНИТЕ / поотделно / – Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Р. – Моля да се произнесете с решение, с което да отмените обжалвания Акт за прихващане и възстановяване от 12.07.2018 г.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да постановите решение, с което да потвърдите оспорения Акт за прихващане и възстановяване като правилен и обоснован. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: