

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **7919** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. З. К. - редовно призован, не се явява лично, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ М. М. М. - полицейски инспектор при 07 РУ - СДВР - редовно призован, явява се лично.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор .

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка с приложените към тях писмени доказателства.

Адвокат Г.: Поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка, да се приеме. На този етап нямам други искания.

Ответникът М.: Оспорвам жалбата. Признавам, че при съставянето на самия акт са допуснати технически грешки. Административната преписка се намира в СРС и не

мога да я представя. Представям от СРП постановление за отказ от образуване на досъдебно производство по пр. пр. № 35695/2024г. по описа на СРП.

Адвокат Г.: Не възразявам да се приеме.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства и представените в днешно съдебно заседание копие за отказ от образуване на досъдебно производство по пр. пр. № 35695/2024г. по описа на СРП.

Адвокат Г.: Смятам, че не е необходимо да се изисква , тъй като е представен документ за приключване на тази преписка.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата представени с административната преписка и представените в днешно съдебно заседание копие за отказ от образуване на досъдебно производство по пр. пр. № 35695/2024г. по описа на СРП.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат Г.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Считам обжалваното разпореждане за незаконосъобразно и необосновано, постановено при нарушение на материалния и процесуалния закон. Налице са множество пропуски, не е постановено в срок. Моля да отмените разпореждането на полицейския инспектор при 07 РУ - СДВР - М. М. М. . Моля да бъдат присъдени направените разноси в рамките на производството включително за предоставена безплатна правна помощ, за което представям списък.

Ответникът М.: Признавам, че са допуснати технически грешки, както във фамилията и самата дата. Разпореждането на представлява допълнителни тежести, тъй като самото разпореждане на ЗДвП забранява паркирането на МПС пред входи и гаражи, както и в тревни площи, като така се възпрепятства тяхното ползване. В случая имаме жалба депозирана от госпожа И. Ц. с вх. № [ЕГН], в която тя излага, че действително и се пречи на дейността в нейния сервиз, като се възпрепятства достъп до сервиза.

Ако съдът прецени, че допуснатите технически грешки опорочават това

разпореждане, то може да го отхвърлите. Ако трябва да защитим интереса на самия тужител, смятам, че трябва да остане. Закона забранява спирането, паркирането на МПС пред входове и гаражи, както и в тревни площи.

Реплика на адвокат Г.: Самият тужител е в дългогодишни спорове както гражданскоправни така и наказателно правни, като това е причината да се пускат жалби без основание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: