

РЕШЕНИЕ

№ 7161

гр. София, 20.11.2015 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 23.10.2015 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

**ЧЛЕНОВЕ: Юлия Тодорова
Калин Куманов**

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Явор Димитров, като разгледа дело номер **7101** по описа за **2015** година докладвано от съдия Калин Куманов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл.63, ал.1, пр.2 от ЗАНН във вр.с чл.208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс.

С решение от 15.04.2015 г., постановено по НАХД № 9191/2014 г., Софийският районен съд е потвърдил Наказателно постановление № 42-0000431/24.04.2013 г., издадено от Началник сектор В. в ОО "КД-ДАИ"-гр.С. в Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация", с което на [фирма] със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ЕИК по Булстат:[ЕИК], за нарушение по чл.19, ал.4 от Закона за автомобилните превози, е наложена имуществена санкция в размер на 200 лв. на основание чл.105, ал.1 от същия закон.

Недоволен от така постановеното решение е останало санкционираното юридическо лице, което с касационна жалба, подадена в срок чрез пълномощника адв.И., обжалва същото. Подателят на касационната жалба твърди, че СРС е извършил неправилна преценка на доказателствата. Оплаква се, че Съдът не е констатирал пропускателна на наказващия орган да събере и оцени всички относими към случая доказателства. Претендира отмяна на съдебния акт от настоящия съд. В с.з. касационният жалбоподател не изпраща представител, но с писмено становище чрез адв.И. поддържа жалбата.

Ответникът по касационната жалба – Началник сектор В. в ОО "КД-ДАИ"-гр.С. в ИА "Автомобилна администрация" – не взема становище по нея и в с.з. не изпраща

представител.

Представителят на СГП счита жалбата за неоснователна.

Административен съд-София град провери законосъобразността и обосноваността на постановеното решение във връзка с направените от касатора оплаквания и намери следното:

Касационната жалба е процесуално допустима. Разгледана по същество, тя е основателна поради следните съображения:

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу атакуваното наказателно постановление.

СРС е бил сезиран с жалба срещу НП № 42-0000431/24.04.2013 г. на Началник сектор В. в ОО "КД-ДАИ"-гр.С. в ИА "АА". Същото е издадено въз основа на АУАН № 158688/07.02.2013 г., съставен от инспектор при наказващия орган. Обективизираните в акта констатации се свеждат до това, че при проверка по сигнали, извършена на 07.02.2013 г. в [населено място], [улица] установено, че на 04.10.2012 г. не е изпълнен курсът от [населено място] до [населено място] в 06.00 ч съгласно маршрутно разписание № 27101 (сигнал № 2970/05.10.2012 г.); не е изпълнен курсът по линията от [населено място] до [населено място] (сигнал № 2952/27.09.2012 г.); не е изпълнен курсът от [населено място] до [населено място] в 06.00 ч (сигнал № 2955/25.10.2012 г.). Така описаното деяние е квалифицирано като нарушение по чл.19, ал.4 ЗАвт. При тази фактическа и правна обстановка, която е възприета от наказващия орган, санкцията за установеното нарушение е наложена на основание чл.105, ал.1 ЗАвтП.

С касираното решение СРС е потвърдил наказателното постановление, като е приел, че нарушението е доказано по безспорен начин, а правната норма, посочена като нарушена, съответства на словесното описание на нарушението.

Административен съд-София град намира, че касираното съдебно решение е постановено при неправилно приложение на закона.

СРС не е съобразил, че в настоящото административнонаказателно производство е допуснато съществено нарушение на чл.42, т.4 и чл.57, ал.1, т.5 ЗАНН. Цитираните норми изискват в АУАН и в НП да присъства пълно и точно описание на нарушението.

Наказващият орган е посочил, че случаят се отнася за нарушение, извършено на 04.10.2012 г. За него в НП се твърди, че са подадени три сигнала, които в хронологичен ред са: сигнал № 2952/27.09.2012 г., сигнал № 2970/05.10.2012 г. и сигнал № 2955/25.10.2012 г.

Очевидно е, че сигналът от 27.09.2013 г. не може да бъде основание за констатиране на процесното нарушение, тъй като е подаден преди датата на извършване на същото, а освен това той касае друг вид нарушение, свързано с времето на управление и почивки.

В сигнала от 05.10.2012 г. се съдържа информация за извършено нарушение, но при доказателствена тежест на наказващия орган пред СРС не са представени данни за действително извършено такова от санкционираното дружество. Дадените в тази връзка показания от разпитания актосъставител са общи и неконкретни и от тях не може да се направи извод за начина на установяване на конкретното нарушение. Не са ангажирани писмени доказателства (отправени искания за представяне на конкретни документи, отговори на тези искания, евентуално приложени към тях доказателства), от които по безспорен начин да се установи извършването на административното

нарушение.

Третият сигнал изобщо не е представен от наказващия орган и не може да се съди за какво се отнася.

На следващо място прави впечатление, че никъде в текста на АУАН и НП не фигурира наименованието на санкционираното юридическо лице. Безличното описание на нарушението, посочено като "не е изпълнен" курс, не позволява да се прецени какво точно деяние наказващият орган е вменил конкретно на административнопривлеченото лице. При това положение не става ясно за какво конкретно нарушение е ангажирана имуществената отговорност на дружеството. Това от своя страна влече нарушаване правото му на защита и е самостоятелно основание за отмяна на постановлението.

Изложеното дотук налага да се приеме, че обжалваното наказателно постановление е незаконосъобразно. Като го е потвърдил, районният съд е постановил неправилен акт, който подлежи на отмяна и заедно с него на отмяна подлежи обжалваното НП № 42-0000431/24.04.2013 г. на Началник сектор В. в ОО "КД-ДАИ"-гр.С. в ИА "Автомобилна администрация".

Така мотивиран и на основание чл.221, ал.2 и чл.222, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс, Административен съд-София град

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение № 202 от 09.12.2013 г., постановено от Софийския районен съд по НАХД № 15813/2013 г., и вместо него ПОСТАНОВЯВА:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 42-0000431/24.04.2013 г., издадено от Началник сектор В. в ОО "КД-ДАИ"-гр.С. в Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация", с което на Ю. И. О. със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ЕИК по Булстат:[ЕИК], е наложена имуществена санкция в размер на 200 лв. на основание чл.105, ал.1 от Закона за автомобилните превози.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ :

1.

2.