

# Протокол

№

гр. София, 11.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 11.04.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **2249** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. И. А. като законен представител на Х. М. Ал Д. И М. М. Ал Д. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „Социално подпомагане“ (ДСП) - С. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призвана за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба на 02.04.2024 г. от З. Е. Д. – директор на ДСП - С., в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото при отсъствието на процесуален представител на ДСП - С.. Моли да се приеме административната преписка. Към молбата се прилагат и писмени доказателства относно компетентността на органа, издал оспорената заповедта, а именно Заповед № 2201-РД01-0046/03.11.2023 г. на директора на ДСП – С.. Изразява се и становище по същество на спора, като се представят писмени бележки.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на Х. А. И. А. лично и като законен представител на Х. М. Ал Д. И М. М. Ал Д. срещу Заповед № ЗСПД/Д-С-СК/384/01.02.2024 г. на директора на ДСП – С. – отказ за отпускане на месечна помощ за деца.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 01.03.2024 г. с вх. № 8616, находяща се от л. 8 до л. 20 от делото.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 01.03.2024 г. с вх. № 8616, находяща се от л. 8 до л. 20 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

СЪДЪТ счита, че с оглед изясняване на компетентността на органа ,издал оспорената заповед ,следва да бъде изискано от ответника доказателство, че З. Е. Д. изпълнява функциите директор на ДСП - С., [населено място], с оглед на което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи доказателство, че З. Е. Д. изпълнява функциите директор на ДСП - С., [населено място] към 03.11.2023 г.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в следващо съдебно заседание да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.05.2024 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

