

Протокол

гр. София, 27.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 27.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **8847** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД - редовно призован, се представлява от АДВ. С. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, се представлява от ЮРК. К. К., който представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „МАКС КАР“ ЕООД – редовно и своевременно призована, не се представлява.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приеме административната преписка. Представям списък с разноси, с доказателства за тяхното извършване, с копие за представителя на КЕВР. Други доказателствени искания нямам.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да отмените като неправилно и незаконосъобразно Решение Ж-466 на КЕВР и да ни присъдите разноси. Предоставям писмени бележки, с копие за другата страна.

ЮРК. К.: Оспорваме жалбата. Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите административния акт като правилен и доказан, съобразен с материалния закон. Във връзка с направеното възражение, за това че не е била допустима жалбата, само едно изречение – административния орган се е произнесъл в рамките на своята компетентност съгласно Наредба № 6. За по-подробно становище моля за срок за писмени бележки. Правим възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, на основание чл. 149, ал. 3 ГПК ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на ответника 7-дневен срок за представяне на писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

