

# РЕШЕНИЕ

№ 4633

гр. София, 11.07.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 30.06.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов**

**Стоян Тонев**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **5227** по описа за **2023** година докладвано от съдия Камелия Серафимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото касационно производство е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на М. Т. М. от [населено място] срещу Решение №1348/22.02.2023 година, постановено по н.а.х.д.№ 9986/2022 година по описа на СРС,110 състав изменящо Електронен фиш, серия К,№ 58932995, издаден от СДВР, с който на М. Т. М. от [населено място] е наложено административно наказание-Глоба в размер на 800 лева за нарушение на чл.21,ал.1 от ЗДВП, като намалил наложената глоба на 400 лева вследствие на преквалифициране на деянието по чл.189,ал.4, вр. с чл.182,ал.1,т.2 от ЗДВП.

В касационната жалба се навеждат доводи за неправилност и незаконосъобразност на обжалваното съдебно решение и се иска неговата отмяна.

В съдебно заседание, касаторът –М. Т. М. редовно и своевременно призован, не се явява и не изпраща представител.

Ответникът по касация-СДВР редовно и своевременно призован, не изпраща представител. От процесуалния представител на същия е постъпила писмена защита ,в която се претендира заплащането на юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на СГП-прокурор В. изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд-София-град,след като прецени събраните по делото

доказателства,ведно с доводите и изразените становища на страните,прие за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима,подадена в преклузивния срок по чл.63 от ЗАНН от надлежна страна и при наличие на правен интерес от обжалване. Разгледана по същество, същата се явява основателна, но по съображения, различни от сочените в нея.

СРС е постановил решението си при допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила. Без да изпълни задължението си по линия на служебното начало- да събере доказателства за това дали нарушението е извършено повторно-в посока задължаване на ответника по жалбата да представи доказателства за това дали нарушението е извършено при условията на повторност е изменил Електронния фиш, като е приел, че липсват доказателства за това кога Електронният фиш от 12.06.2019 година е влязъл в сила. Това изменение на Електронния фиш е извършено без събиране на относими доказателства и без да бъде задължен ответникът по жалбата да представи доказателства за влизането му в сила. СРС без да даде никакви указания и да попълни делото с необходимия доказателствен материал изменили Електронния фиш, като решението е постановено при съществено нарушение на съдопроизводствените правила. което води до отмяна на решението и връщането му за ново разглеждане от друг съдебен състав, при което следва да се съберат доказателства за това Електронен фиш от 12.06.2019 година кога е влязъл в сила и едва тогава да се постановява съдебен акт. В този смисъл, касационната жалба е основателна, но по съображения, различни от сочените в нея. При новото разглеждане на делото СРС следва да се произнесе и по разноските в касационното производство по аргумент от нормата на чл.229,ал.3 АПК.

Настоящият съдебен състав намира за уместно да отбележи и укаже на касатора-че понятието, „незаконосъобразност“ на съдебното решение е непознато изобщо и неприсъщо на съдебните решения. Касационната инстанция проверява валидността, допустимостта и правилността на съдебните решения ,постановени от страна на първоинстанционния съд и то по реда на АПК, но на основанията, визирани в чл.348 от НПК. На второ място, понятието „незаконосъобразност “е присъщо на административните актове и на наказателните постановления, не и на съдебните решения

Воден от гореизложеното и на основание чл.221,ал.2 АПК, Административен съд София- град

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕ №1348/22.02.2023 година, постановено по н.а.х.д.№ 9986/2022 година по описа на СРС,110 състав.

ВРЪЩА ДЕЛОТО ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ ОТ ДРУГ СЪСТАВ НА СРС ПРИ СПАЗВАНЕ НА ДАДЕНИТЕ УКАЗАНИЯ .

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2

