

Протокол

№

гр. София, 28.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в публично заседание на 28.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11205** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Н. К. – уведомен, се представлява адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНИЯТ УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С. - уведомен, представлява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че производството е по реда на чл. 154, ал. 4 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА, че е постъпила молба от процесуалния представител на ответника за поправка на протокола, относно изявлението на страната по поисканата съдебна експертиза.

ДОКЛАДВА, че производството в първата му част е по реда на чл. 154, ал. 4 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, а именно за проверка на доводите в молбата, с оглед изявлението в протокола от 29.02.2012 г..

В тази връзка, СЪДЪТ ДОКЛАДВА извадка от звукозапис на съдебното заседание, направен от съдебен секретар, прослушал звукозаписа.

ЮРК. К. – Да, това казах.

АДВ. К. – Не възразявам.

СЪДЪТ намира, молбата на ответника за основателна, поради което и въз основа на писмените доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка на протокола от съдебно заседание от 29.02.2012 г. в следния смисъл, досежно изявлението на юрк. К. за допускане на съдебна експертиза: „Не възразявам, но за мен не е необходимо назначаването на експертиза.”

СЪДЪТ ПРОДЪЛЖАВА производството по делото.

ДОКЛАДВА, че е внесен депозит.

АДВ. К. - Поддържам искането за експертиза.

СЪДЪТ намира, че задачите на експертизата следва да бъдат доуточнени в смисъл: дали обезщетението е съобразено с § 12, ал. 2, както и да се преизчисли размера на обезщетението като ВЛ включи невключените според жалбоподателя 12 месеца.

С така направената корекция, СЪДЪТ намира, че следва да се изслуша експертиза, поради което следва да определи ВЛ и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ за ВЛ по делото О. Х. Г., с адрес: [населено място], [улица].

СЪДЪТ намира, че за изслушване на експертизата следва да отложи делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.05.2012 година от 09.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЛ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: