

# Протокол

№

гр. София, 31.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 31.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **6869** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД „МИТНИЦА С.“, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт К. С., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Гл. юрисконсулт С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], представлявано от управителя Т. Х. О., чрез адв. Р. Х., срещу Решение № РЗМ-5800-1065/32-223615/14.06.2023 г. на директора на ТД „Митница С.“.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 27.10.2023 г. от пълномощника на жалбоподателя, в която заявява, че е възпрепятстван да се яви в съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото. Поддържа жалбата и представените с нея доказателства. Не възразява да се приеме административната преписка, с изключение на документите представени на чужд език, както и представя списък на разноси.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Оспорвам жалбата. Във връзка с постъпилата молба от жалбоподателя заявявам следното, тъй като в нея има искане да не се приемат документите на чужд език, а те в административното производство са депозирани от жалбоподателя, моля да ги задължите да извършат превод на български език. Моля да се приеме административната преписка. Моля да ми бъде предоставена възможност да се запозная с молбата депозирана от жалбоподателя на 27.10.2023 г. и със списъка на разностите.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административната преписка писмени доказателства, с изключение на писмените доказателства от лист 43 до лист 59 – представени на чужд език.

СЪДЪТ задължава жалбоподателя в 20-дневен срок от уведомяването му да представи писмените доказателства приложени от лист 43 до 59 на чужд език с точен превод на български език, предвид че производството е по реда на АПК и на основание чл. 14, ал. 1 от с.к. се води на български език.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: На този етап нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ констатира, че приложената по делото административна преписка е непълна, като липсват заповедите, с които е възложено извършаването на последващ контрол, а именно тези от 07.06.2022 г., 08.08.2022 г. и 07.09.2022 г. На следващо място липсват доказателства за връчване на уведомлението от 22.11.2022 г., както и посочените в оспорения административен акт на стр. 2 от решението искания за предоставяне на документи във втори абзац и трети абзац и редовно връчени срещу разписки на управителя, както и предадените от жалбоподателя приемо-предавателни протоколи на митническите служители. На стр. 6 от решението - писмени обяснения от управителя, на стр. 7 – отговор на искане № 4 и самото искане; на стр. 7 – приемо-предавателен протокол от 16.09.2022 г.

С оглед горното, Съдът дава възможност на ответника в едномесечен срок от днес да представи горепосочените доказателства, включително и такива които са част от административната преписка, но не са приложени като доказателства по делото.

Съдът задължава жалбоподателя в 7-дневен срок от уведомяването да представи писмена информация относно датата на откриване на производство по несъстоятелност, назначен синдик и уточнения за представителство на дружеството.

Съдът намира, че следва да се изиска актуална справка от СГС, Търговско отделение, по търговско дело № 554/2023 г. по несъстоятелност, за обявеното в несъстоятелност дружество „Галва метал България“ ЕООД, дали са изпълнени указанията на съда дадени в решението по специално налице ли е възобновяване на спряното производство по несъстоятелност по молба на длъжника или кредитор и удостоверено ли е достатъчно имущество в размер на 8000 лева за предплащане на начални

разноски по чл. 629б от Търговския закон.

Съдът предоставя възможност на ответника да се запознае с писмените доказателства депозирани от жалбоподателя и да изрази становище най-късно до следващо съдебно заседание.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Нямам други доказателствени искания.

Съдът, с оглед становището на гл. юриконсулт С. намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.01.2024 г. от 14.00 ч., за която дата и час ответникът уведомен от днес, а жалбоподателят по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: