

Протокол

№

гр. София, 08.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в публично заседание на 08.05.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **2080** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Р. Д. – редовно уведомен, не се явява. За него се явява адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция "Международно оперативно сътрудничество" - МВР - редовно уведомен, не се явява. За него се явява юрк.И., с пълномощно по делото.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Адв. И. - Да се даде ход на делото.

Юрк.И. – Да не се дава ход на делото, доколкото е образувано по недопустима жалба.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв.И. – Поддържам жалбата.

СЪДЪТ докладва писмен отговор от ответника от 12.03.2024 г. , с който се взима отношение по съществуващото на спора и доказателствата.

Юрк.И. – Поддържам отговора на жалбата.

СЪДЪТ докладва становище на жалбоподателя от 02.05.2024 г., с който се оспорва отговора на жалбата.

Адв.И. – Поддържам становището.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото докладвания отговор и становище.

Страните – Не възразяваме по разпределената доказателствена тежест. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. – Моля да уважите жалбата, така както е предявена. Претендираме деловодни разноски. Налице е полицейски произвол и правен абсурд. Ответникът счита, че жалбоподателят може да бъде задържан по няколко пъти на ден и освобождаван само ако той реши. Много пъти ме прекъснахте и деконцентрирахте. Не мога да се концентрирам и да пледирам. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на адв.И. да представи писмени бележки в двуседмичен срок.

Юрк.И. - Моля жалбата да бъде отхвърлена. Претендираме разноски – юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност за разноските на жалбоподателя. Съгласно чл.25 от Регламент 2018/1862 когато се прилага Рамково решение 2002/584 единствено съдът, който е компетентен да разгледа Европейска заповед за арест може да поиска поставянето на специален ограничителен знак по сигнала в Шенгенската информационна система. Правомощията на дирекцията се свеждат до това, след като има постановено искане от съда в тази насока да се изпрати молба до издаваща държава за поставянето на този ограничителен знак.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: