

Протокол

№

гр. София, 14.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 14.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5818** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9:37 часа се явиха:

Жалбоподателят – [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат Л. П., с пълномощно на лист 9 по делото. В днешното съдебно заседание представя договор за правна защита и съдействие.

Ответникът - директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Д. В., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея доказателства.

Адвокат П.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка.

Юрисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. За допълване на административната преписка представям и моля да приемете Заповед № 1015-21-228 от 23.06.2017 г. за компетентност на длъжностното лице издало заповедите за проверка, респективно ревизия на дружеството, както и справка от Регистъра на осигурените лица, от която са видни данните за лицата, които са били осигурени от дружеството за периода от 2005 до 2019 година, включително процесния период - 2017 и 2018 години. Това е справка за данните подавани с декларация 1 за дължимите осигурителни вноски от страна на дружеството за осигурените лица, а не за внесените осигурителни осигуровки.

Адвокат П.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото писмените доказателства представени от представителя на ответника в днешното съдебно заседание.

Адвокат П.: Представям и моля да приемете годишен финансов отчет на [фирма] за 2016 година с дата на съставяне 24.03.2017 г., който е изготвен от А. М.. Представям го изцяло, но той съдържа в себе си баланс на дружеството към 31.12.2016 г., отчет на приходите и разходите за 2016 година, отчет за собствения капитал за 2016 година и отчет за паричните потоци за 2016 година. Годишният финансов отчет е публикуван на страницата в сайта на Търговския регистър и е общодостъпен. Представям го във връзка с твърдението, че лицето А. М. по това време е работило и извършвало дейност за работодателя си [фирма]. Подписан и подпечатан е. Представям и моля да приемете две решения на директора на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град от дата 02.12.2019 година, като едното е Решение № 1040-21-637, а другото № 1040-21-635. Считаю, че тези решения имат връзка с предмета на делото. Не съм изготвил препис за ответната страна, за съжаление, но на тях тази информация им е служебно известна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на юрисконсулт В. за запознаване представените от адвокат П. доказателства.

Юрисконсулт В.: По отношение годишния финансов отчет: не възразявам да бъде приет. Същият се намира по преписката. Той обаче не доказва, че лицето е упражнявало труд по трудово правоотношение. По отношение на представените решения: считам същите за неотнормирани, тъй като касаят съвсем различен спор по отношение на две от лицата, които се претендира, че са полагали труд, макар и да

касят лица, полагали труд в дружеството, отмяната на тези задължителни предписания не пораждаат никакви последици и не са относими към предмета на настоящото производство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства представени от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

Юрисконсулт В.: Правя доказателствено искане, като моля да задължите трето неучастващо по делото лице, а именно Териториална дирекция на Национална агенция за приходите, с оглед установеното от него при проверката, че са запорирани сметки на дружеството и има образувано изпълнителното дело, моля да бъде изискано да дадат информация кои, кога и какви сметки на дружеството са били запорирани. Представям нарочна писмена молба с искане в този смисъл. Считам, че тези обстоятелства са релевантни към предмета на спора, тъй като касаят плащанията, извършвани от дружеството, което претендира, че има такива, макар да липсват годишни данъчни отчети и всякаква друга счетоводна информация.

Адвокат П.: Възразявам по допускането на такова доказателствено искане. Не считам, че е относимо и засяга релевантни в спора факти. Моля ответникът да се обоснове какво ще доказва с това искане, макар и да обоснова релевантност.

Юрисконсулт В.: С оглед обстоятелството, че изпълнително дело е образувано и са запорирани сметки, считаме, че няма как да има постъпления и плащания от тези сметки, след като са запорирани. Видно е и към настоящия момент има списъци на длъжници, които са публично достояние и се вижда, че това дружество съответно е неизряден платец, поради което считаме, че тези сметки все още са запорирани, поради което и няма как от тях да са извършвани плащания към момента на образуване на изпълнителното дело.

Адвокат П.: Считам, че е безсмислено да се провежда доказване в тази посока, защото тези обстоятелства, които ще бъдат установени, нямат връзка с предмета на настоящото административно дело.

Юрисконсулт В.: В процесния период се твърди се, че са плащани твърде високи възнаграждения на лицата. Не разполагаме със счетоводна информация за извършвано плащане с касови бонове, поради което най-вероятно това плащане на възнаграждения е станало по банков път. Предвид че са запорирани сметките, не е ясно как е ставало изплащане на тези високи възнаграждения на лицата в процесния период, каквито се твърди. Сметките са запорирани, няма касови бонове. Ако плащане е правено на ръка от касата на дружеството, то трябва да има представени касови бонове. Не са представени касови бонове. Изискани са всякакви доказателства, но е налице абсолютно дезинтересиране от страна на представлявания дружеството да представи каквито и да било счетоводни документи.

Адвокат П.: Представянето на касов бон не е изискано.

Юрисконсулт В.: Не са представени касови бонове. Изискана е цялата счетоводна документация. Какво точно е изискано е представено в кориците по делото. В заповедта подробно са изброени всички изискани документи – всички счетоводни документи, синтетични и аналитични счетоводни регистри, касови книги, документи за касови апарати, приходни и разходни документи, копия на годишни данъчни декларации за периода на извършваната ревизия, заверени от Териториална дирекция на Национална агенция за приходите. От страна на дружеството не са представени никакви доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази искането на процесуалния представител на ответника, счита, че следва да задължи третото лице, а именно директора на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С. – офис „И.“ да предостави писмени сведения и документи подробно описани в днес депозираната от юрисконсулт В. документи по посоченото изпълнително дело. Така мотивиран
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК трета неучастваща в процеса страна, а именно Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С. – офис „И.“, в 14-дневен срок считано от получаване на писмото, да представи по делото информация по изпълнително дело № 22150034408/2015 г. относно това кога и кои сметки на [фирма], ЕИК[ЕИК], са запорирани и за какъв срок, какъв е размерът на задълженията; има ли постъпили суми по изпълнителното дело, както и дали е вдигнат запора върху банковите сметки и ако е вдигнат – кога. Към писмото да се приложи екземпляр от молбата на ответника.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.11.2021 година от 09:30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

