

Протокол

№

гр. София, 28.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6987** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.16 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – редовно призован, не се явява.

СЪДЪТ е уведомен по телефона от Затвора - С., че ищецът не може да бъде конвоиран, тъй като е болен, ще приложат служебна бележка.

Явява се адв. Л. К., определен за служебен защитник на ищеца с уведомително писмо №59768/2022г. на САК, назначен по реда на правната помощ от съда с разпореждане от 21.01.2022г.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ОХРАНА“ - редовно уведомен, не изпраща представител.

За СГП прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, делото е образувано по искова молба на Е. Д. М. с посочен адрес [населено място], [жк], 2, [жилищен адрес] срещу Министерство на правосъдието, с която се предявява претенция за заплащане на обезщетение в размер на 10 000 лева за вреди, причинени от условията в ареста при СРС, [населено място], ул.Д. Ц., на 06.06.2016г.

ДОКЛАДВА доказателства, приложени от ищеца към исковата молба.

ДОКЛАДВА представени от посочения като ответник Министерство на правосъдието писмен отговор от 22.02.2022г. - оспорва допустимостта, излага

подробни съображения по основателността на иска.
ПРЕДОСТАВИ екземпляр от писмения отговор на адв. К..

Адв. К. - Поддържам исковата молба. Да се приемат представените писмени доказателства. Моля да ми се даде възможност да се запозная с писмения отговор на ответника. Моят доверител също не е запознат и същият преди няколко дни, когато разговарях с него беше добре и изрично посочи, че не е получавал отговора на исковата молба. Считаю, че и доверителят ми следва да се запознае и по тази причина на този етап не мога да формулирам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – да се даде възможност на ищцовата страна да се запознае с писмения отговор на ответника и да организира защитата си. Налице са данни по делото за наличие на уважителна здравословна причина за отсъствие на ищеца в днешното съдебно заседание – да се отложи делото.

Адв. К. – Да се отложи делото.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА писмените доказателства, както бяха докладвани.

Намира, че следва да отложи делото за запознаване на ищеца и неговия процесуален представител с писмения отговор, постъпил на 22.2.2022г. Ищецът не е имал възможност да се запознае, а предвид и обстоятелството, че делото не се провежда с видеоконферентна връзка, както беше първоначално определено, както и здравословното състояние на ищеца - следва да се даде възможност, предвид изложеното в писмения отговор.

УКАЗВА на ответника доказателствената тежест за установяване условията в помещението, където е пребивавал ищеца на процесната дата и да представи всички доказателства за твърденията си в писмения отговор - че помещенията, в които е настанен отговарят на правилата и нормите за безопасност и охрана, както цитира в писмения отговор, както и че са почиствани така, както се твърди в писмения отговор, и към тях е изградена вентилационна система за осигуряване на чист въздух - към датата на подаване на исковата молба 06.6.2016г. – в едномесечен срок от получаване на съобщението.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.5.2022г. от 12,30 часа, за когато страните уведомени.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. К. в едномесечен срок от днес да формулира доказателствени искания предвид писмения отговор на ответника.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ ПРОВЕРКА дали е отстранена техническата неизправност на системата за видеоконферентна връзка, с оглед провеждане на съдебното заседание чрез видеоконферентна връзка и се уведомят своевременно страните преди датата на съдебното заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.27 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

