

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 02.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в закрито заседание на 02.12.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

като разгледа дело номер **10251** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 26, ал. 9 от Закон за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Образувано е по жалба на Х. А. Ал-Р. Х. А., гражданин на И., с паспорт № А12940919, изд. на 08.03.2018 г., [населено място], И., чрез адв. Р. П. К., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 3, офис 6 срещу Отказ на виза изх. № АНК 19006330/23.09.2020 г. на Л. И. Т. трети секретар КС – А., с който е отказано издаване на виза за дългосрочно пребиваване /Виза вид „Д“/.

В жалбата се твърди неправилност и незаконосъобразност на издадения административен акт. Сочи се, че жалбоподателят има сключен брак с българска гражданка. Жалбоподателят не формулира изрично засягане на основни права и свободи по Европейската конвенция за правата на човека.

Административен съд София-град при служебно извършената проверка на наведените в жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за допустима:

Съгласно разпоредбата на чл.10а, ал. 4 от ЗЧРБ отказите за издаване на визи за дългосрочно пребиваване /виза вид "D"/, посочени в чл. 9а, ал. 2, т. 4 от ЗЧРБ, не подлежат на обжалване по съдебен ред, освен когато лицето претендира засягане на основни права и свободи по Европейската конвенция за правата на човека. Цитираната законова норма съставлява предвиденото в чл. 120, ал. 2 от Конституцията на Република България (КРБ) изключение от общата клауза за обжалваемост на актовете на администрацията и препятства осъществяването на

търсения съдебен контрол за законосъобразност.

Тълкуване на разпоредбата на чл. 120, ал. 2 от КРБ е дадено в Решение № 14 от 04.11.2014 г. по т. д. № 12/2014 г. на Конституционния съд /Обн., ДВ, бр. 95 от 18.11.2014г./, в което изрично се подчертава, че законодателят разполага с правото по изключение и при спазване на изискванията за съразмерност, включително задължителните за страната международни стандарти за достъп до съдебна защита, със закон да предвиди необжалваемост пред съд на изрично посочена категория административни актове само когато това е необходимо за опазване на основите на конституционния ред или на други особено важни обществени интереси, като осигуряването на отбраната и сигурността на страната, както и осъществяването на принципите и целите на нейната външна политика. С въвеждането на необжалваемост законодателят не може да изключи възможността засегнатите лица да се позовават пред съда на нищожността на административния акт.

С оглед задължението си да изследва действителното съдържание на жалбата, съдът приема, че в същата има оплакване за засягане правото на семеен живот.

Претендираното материалноправно основание за издаване на визата – чл. 24, ал. 1, т. 18 от ЗЧРБ (кандидатът твърди, че е член на семейството на български гражданин), както и приложените към заявлението документи (удостоверение за сключен граждански брак, декларация и договор за наем на жилище с конкретно посочен адрес на територията на Република България) сочат за намерение за установяване и семеен живот на територията на Република България. Действително в жалбата не се цитира чл. 8 от ЕКПЧ, който касае правото на семеен живот, но законодателят не е поставил изискване относно съдържанието на жалбата да сочи конкретна разпоредба на ЕКПЧ, а само лицето да претендира засягане на основни права и свободи по същата.

Ето защо, съдът намира, че жалбата следва да бъде разгледана и съдът да осъществи контрол за законосъобразност по отношение на оспорения административен акт.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,  
О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 27.01.2021г. от 13.45ч., за когато да се призоват страните.

1. Жалбоподател: Х. А. Ал-Р. Х. А., гражданин на И., чрез адв. Р. П. К., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 3, офис 62.
2. Ответник: трети секретар КС – А.

Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата обстоятелства, на които основава своите искания или възражения, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта.

ДАВА възможност на ответника да представи отговор по жалбата, да посочи доказателства и да приложи писмени такива, с които разполага, извън вече изпратените.

ДА СЕ връчи на страните препис от определението.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: