

Протокол

№

гр. София, 16.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора
Стела Спасова, като разгледа дело номер **12** по описа за **2025** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване
в 14.57 ч. се явиха:

Жалбоподателят Л. Е. И. - редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат З. Д., с
пълномощно по делото. /л.162/

Ответникът Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено
място] при Централно управление на Национална агенция по приходите - редовно призован,
явява се главен юрисконсулт С., редовно упълномощена.

СГП - редовно уведомена, се представлява от прокурор Стела Спасова.

Съдът докладва молба от 01.04.2025г., от ответника, с която представя доказателства за
върчването на РА № Р-22221122006376-091-001/11.07.2023г. на „Подивн 2“ ЕООД.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адвокат Д.: Моля на основание чл. 229, ал. 1 от ГПК да спрете производството по делото, тъй
като Л. И. е подал жалба до директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна
практика“ /ОДОП/ С., с която оспорва Ревизионен акт /РА/ № Р- 22221122006376-091-001 /
11.07.2023 г. на „ПОДИНВ 2“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] в качеството му на трето заинтересовано лице.

Жалбата е приета в дирекция ОДОП С. с вх. № Ж-22-138#1/4.03.2025 г. и предстои произнасяне в 60-дневния срок по чл. 155, ал. 1 от ДОПК, видно от удостоверение № Ж-22-138#4/10.04.2025 г., приложено към молбата. Да се приеме постъпилото доказателство.

Главен юрисконсулт С.: Моля да приемете справката, а по отношение на днес представената молба, предоставям на съда за спиране.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания. По отношение на искането за спиране, не възразявам да се спре по преценка на съда.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме представеното от ответника доказателство.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата представени от ответника с молба от 01.04.2025г.

По отношение на днес представената молба за спиране, съдът намира, че предпоставките в ГПК са изчерпателни и производството може да се спре единствено поради преюдициален съдебен спор. Ето защо, молбата за спиране следва да бъде оставена без уважение.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без уважение искането за спиране на настоящото производство.

Адвокат Д.: Моля да ми се даде възможност да представя писмени доказателства, относно твърденията ни, че задълженията определени в РА на дружеството са незаконосъобразни.

Главен юрисконсулт С.: Не се противопоставям.

По така направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Дава възможност на жалбоподателя да представи доказателства в подкрепа на твърденията си.

С оглед четеното определение, съдът намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

Отлага и насрочва делото за 11.06.2025 г. от 15:00 часа, за която дата страните уведомени. Да се призове прокуратурата.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния

електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.04 ч.

Съдия:

Секретар: