

Протокол

№

гр. София, 04.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 04.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7553** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2

АПК, се представлява от адвокат П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И

ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт М., редовно

упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. С. К., редовно и своевременно призован, не се явява.

От същия е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението.

АДВОКАТ П. – Да не се дава ход на делото, поради тази фактическа обстановка.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото. Не са налице процесуални пречки.

СЪДЪТ намира, че ход на делото в днешното съдебно заседание следва да бъде даден.

За същото страните са редовно уведомени. Неизготвянето на експертизата по делото не е от категорията пречки, визирани в разпоредбата на чл. 139, ал. 2 АПК, за

недаване ход на делото, с оглед на което АССГ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ П. – Да се приемат представените доказателства след предходното съдебно заседание. Да се даде възможност на вещото лице К. да изготви

заключението. Да ми се даде възможност да поставя допълнителни въпроси към ССЕ след изслушване на заключението на вещото лице К..

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се приемат доказателствата, представени след предходно

съдебно заседание. Не възразявам да се даде възможност на вещото лице К. да изготви експертизата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 13.12.2019 г., приложените към молба от 09.12.2019 г., приложените към молба от 16.12.2019 г. и приложените към молба от 06.01.2020 г. писмени доказателства.

АДВОКАТ П. – Моля да се извърши служебна проверка в регистрите на НАП относно работната ръка в процесния период, с който е разполагал „А. Б.“, тъй като има противоречие. В експертизата на вещото лице по ССЕ има констатации, че няма работна ръка. Тъй като ние не сме в състояние да извършим тази проверка правя искане съдът служебно да извърши тази проверка, за да няма противоречия и да изясним от обективна, фактическа и правна гледна точка това обстоятелство, което считам, че не е никак маловажно. Уточнявам, че е [фирма].

ЮРИСКОНСУЛТ М. – По отношение на констатацията на вещото лице за липса аз считам, че то е извършило тази проверка, но ако съдът прецени и ни задължи да представим доказателства моля да ни укажете периода, за който се търси трудова обезпеченост.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя съдът да извърши служебна проверка в масивите на НАП за информация през посочените ревизирани периоди на [фирма] за неоснователно. Съдът не извършва служебни проверки и не ходи на места и институции, за да извършва проверки. Страната, която иска събиране на доказателства, има процесуалните възможности, визирани в ГПК, включително и молба до трето, неучастващо в процеса лице. Може да се снабди с писмените доказателства чрез издаване на съдебно удостоверение или чрез формулиране на ясни искания за задължаване на съответната страна по делото да ги представи.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на адвокат Петричев АССГ да извърши служебна проверка в НАП относно кадровата обезпеченост на [фирма].

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, с отделна писмена молба, в 5-дневен срок от днес да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 07.04.2020 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се уведоми вещото лице К., като му се укаже, че ако не депозира заключението в срок, на същия ще бъде наложена глоба в максималния размер, предвиден по ГПК, независимо от причините за отлагане.

АДВОКАТ П. – Моля за препис от протокола.

След обработването на протокола и след внасяне на държавна такса ДА СЕ ИЗДАДЕ
препис от протокола на адвокат П..

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да бъде по-късен часът от 9.30 часа.

СЪДЪТ УКАЗА, че делото ще бъде по график последно от 9.30 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: