

Протокол

№

гр. София, 17.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 17.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **2335** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. Г. Г. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „Т.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от ответника от 28. 04. 2021 г.

ДОКЛАДВА молба от 13. 05. 2021 г. от процесуалния представител на жалбоподателката, в която моли делото да бъде разгледано в негово отсъствие и моли за отмяна на административния акт.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Да се приемат представените документи.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА представения писмен отговор от ответника от 28. 04. 2021 г.

ПРИЕМА представената молба от процесуалния представител на жалбоподателката от 13. 05. 2021 г.

ЮРК. С.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна. Видно от доказателствата по делото, заповедта е издадена при правилно прилагане на материалния и процесуалния закон. Издадена е от компетентен орган и съдържа необходимите реквизити. Същата е мотивирана от правна и фактическа страна, като в нея е ясно очертана на волята на компетентния орган, както и причините за формирането на тази воля. Заповедта е издадена при кумулативно наличие по смисъла на чл. 66 от Закона за общинската собственост. На първо място, налице е общински недвижим имот, а на второ място - същият се владее без правно основание. Следва да имаме предвид, че с влязла в сила на 23. 01. 2021 г. заповед на кмета на район „Т.“, нейното правоотношение е прекратено. В същата заповед е указан срокът за доброволно освобождаване на общинския имот, което не се е случило и е наложило издаването на оспорената Заповед, която в редовно връчена. Въз основа на изложеното до тук, както и по съображенията, които сме депозирали, моля да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: