

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 15.04.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в закрито заседание на 15.04.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

като разгледа дело номер **6454** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба на [фирма], ЕИК по Булстат:104518621, подадена чрез адв.В., срещу Комисията за енергийно и водно регулиране, с която са предявени следните обективно съединени искове: за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 1356 лв., произтичащо от направени разноски за адвокатска защита във връзка със съдебно обжалване на Наказателно постановление № НП-344/17.12.2014 г. на Председателя на КЕВР по КНАХД № 10049/2015 г. на АС-гр.Велико Т., което НП е отменено по съдебен ред; за присъждане на законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното плащане на задължението; както и присъждане на направените по делото съдебно-деловодни разноски.

Съдът намира, че исковата молба е нередовна, тъй като към нея е приложено пълномощно, с което [фирма] е упълномощило Адвокатско дружество "В., Ж. и партньори" да подаде настоящата искова молба. Упълномощаването е нередовно, тъй като не отговаря на изискванията по чл.59 и чл.71 от Закона за адвокатурата. По силата на чл.59, ал.1, изр.второ ЗА във всички книжа на дружеството, включително и пълномощните пред съда, задължително се вписват имената на всички съдружници, а в случая такова вписване липсва. Според чл.71, ал.1 ЗА за защита и представителство пред съда, органите на досъдебното производство, административните органи и служби, физическите и юридическите лица клиентът упълномощава дружеството; като управителят на дружеството преупълномощава един или няколко съдружници. В случая не е извършено преупълномощаване на адв.В. от Адвокатско дружество "В., Ж. и партньори" за подаване на исковата молба.

С оглед на изложеното производството следва да се остави без движение, като на

ищеца се даде 7-дневен срок, в който да отстрани констатираните нередовности. На ищеца следва да се укаже, че при неизпълнение в срок жалбата му ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

#### Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ производството по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на ищеца в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане:

1. да представи удостоверение за съществуването и представителството на [фирма].
2. да представи пълномощно, с което [фирма] е упълномощило Адвокатско дружество "В., Ж. и партньори" да подаде настоящата искова молба, което пълномощно да отговаря на изискването по чл.59 от Закона за адвокатурата.
3. да представи пълномощно, с което Адвокатско дружество "В., Ж. и партньори" е преупълномощило адв.В. да подаде настоящата искова молба.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията в посочения от Съда срок исковата молба ще бъде върната, а производството по делото ще бъде прекратено.

УКАЗВА на ищеца задълженията му по чл.40, ал.1 и чл.41 ал.1 от ГПК: Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на тези задължения всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Съобщение с горното съдържание да се изпрати на съдебния адрес в исковата молба, като се приложи препис от настоящото разпореждане.

Делото да се докладва след изпълнение указанията на съда, респективно след изтичане на дадения по-горе срок.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване НАХД № 157/2015 г. на РС-гр.С., ведно с КНАХД № 10049/2016 г. на Административен съд-гр.В. Т..

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: