О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 27981

гр. София, 11.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 84 състав,** в закрито заседание на 11.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Спас Спасов

като разгледа дело номер **7834** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл., вр. чл. 226 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ.
Образувано е по искова молба на „Александрина сълюшънс“ ООД, с която са предявени главни искове по чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ) и евентуални искове по чл. 2в, ал. 1 от ЗОДОВ срещу Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР/ Комисията) за обезщетение за имуществени вреди, причинени от незаконосъобразно бездействие на КЕВР.
Делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда с решение № 4954/08.05.2026 г. по адм. д. № 11421/2025 г. по описа на Върховния административен съд
След извършената служебна проверка съдът намира, че делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.
Ето защо и на основание чл. 140 ГПК, вр. чл. 144 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.10.2026 г. от 13.45 часа, за която дата и час да се призоват главните страни и Софийска градска прокуратура
ПРИЕМА приложените към делото писмени доказателства.
На основание чл. 154, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК съдът
УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест да установи фактите, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, вкл. че вследствие твърдяното незаконосъобразно бездействие на ответника са настъпили претендираните имуществени вреди; размера на тези вреди и сигурното увеличаване на имуществената маса, ако не бе осъществено поведението на ответника; наличието на пряка и непосредствена причинно-следствена връзка между твърдяното незаконосъобразно бездействие и настъпилите вреди;
УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи всички останали

положителни факти, на които основава възраженията си срещу исковете.
Определението не подлежи на обжалване.