

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7384

гр. София, 23.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
закрито заседание на 23.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

като разглежда дело номер **5852** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203- чл. 207 от Административно - процесуалния кодекс във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ). Образувано е по искова молба от Г. П. Г., с адрес: [населено място], [улица] със съдебен адрес: [населено място]. 1000. [улица], ет. 1 срещу: Министерство на правосъдието, чрез Министъра на правосъдието, [улица], 1040, с правно основание чл. 1, ал. 1, вр. чл. 4 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди и цена на иска : 140 383,78 лв., представляваща: а) обезщетение за претърпени неимуществени вреди за оставането му без доход от служебно/трудова правоотношение в периода 23.08.2021 г. до 02.12.2024г., от които 85 800 лв главница и лихва за забава за периода 03.12.2024г. до датата на завеждане на исковата молба в размер на 4 583,78 лв. и б) обезщетение за претърпени неимуществени вреди за претърпени страдания в размер на 50 000,00 лв. пряко свързани с издадената незаконосъобразна заповед и дисциплинарното уволнение на ищеца.

Ищецът е този, който с исковата си молба определя спорния предмет, страните и обема на търсената защита. Съответно съдът дължи произнасяне и се произнася само по предмета на делото, с който надлежно е сезиран.

В срока за произнасяне, съдът констатира, че независимо от дадените указания с разпореждане № 19906 от 10.06.2025г., съдът не е указал изрично с оглед чл. 205 ал. 1 и ал. 2 от АПК, че искът за обезщетение се предявява срещу юридическото лице, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразен акт, действие или бездействие са причинени вредите. Според ал. 2 на същия член когато посоченият в исковата молба ответник не отговаря на изискванията на ал. 1, съдът указва на ищеца срещу кого следва да насочи иска, като му дава възможност в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовността или да заяви дали поддържа иска срещу първоначално посочения ответник. Ако в този срок ищецът не изпълни указанията, исковата молба заедно с приложенията се връща. Разпореждането за връщане може да се обжалва с частна жалба.

В настоящия случай искът е насочен срещу Министерство на правосъдието. Действително

служебното правоотношение на ищеца е прекратено от главен директор на дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието. Но с оглед съдебната практика/решение № 8182 от 03.07.2024г. по адм. дело № 3156/2024г. на ВАС/, както с оглед структурата на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, последната е самостоятелно ЮЛ, а освен това отменения административен акт, от който се претендират вреди е издаден от главния директор на ГДИН, т.е. тя е юридическото лице, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразен акт, действие или бездействие са причинени вредите.

Изложеното налага отмяна на определението за даване ход на делото по същество от с. з. на 10.02.2026г. и възобновяване на производството, като следва делото да се остави без движение и да се укаже на ищеца в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящото определение, че следва да насочи иска си срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, като му дава възможност в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовността или да заяви дали поддържа иска срещу първоначално посочения ответник.

Така мотивиран, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 10.02.2026г. за даване ход на делото по същество.

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм.д.№ 5852/2025 г. по описа на АССГ, I отделение, 4-ти състав.

ОСТАВЯ исковата молба без движение.

УКАЗВА на ищеца, в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовността на исковата молба като насочи иска срещу ГДИН или да заяви дали поддържа иска срещу първоначално посочения ответник.

УКАЗВА на ищеца, че при неотстраняване на нередовностите в указания срок, исковата молба ще бъде върната, заедно с приложенията.

Препис от определението да се връчи на ищеца, на посочения съдебен адрес [населено място], 1000, [улица], ет.1, чрез адвокат Б.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ