

Протокол

№

гр. София, 28.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 28.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **5319** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТ „ПЛАМ - ИСН - ИВАЙЛО НИКОЛОВ“ с представляващ **И. С. Н.** – редовно уведомен, представлява се от адв. Д., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото

ОТВЕТНИКЪТ – АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -ГРАДСКИ ПРОКУРОР НА СГП - редовно уведомен, явява се прокурор Ю., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.7/, подписана е лично от представляващия ЕТ на 22.10.25г/л.159/.

ДОКЛАДВА: Становище на ответника по жалбата/л.3/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства от преписката.

ОТВЕТНИКЪТ - Оспорвам жалбата. Поддържам становището ни.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателства, представени с Молба на ответника на л.131.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.128, л.161 и л.168.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.2 от АПК, следва да докаже наличието на фактически основания да му бъде издаден заявения от него позитивен адм.акт, в случая - да бъде допуснат до участие.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14- дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Недопускането на доверителя ми до участие в тръжната процедура е изцяло незаконосъобразно. Ноторно известен факт е, че едноличен търговец, какъвто е моят доверител, не може да предостави посочения документ за липса на производство по ликвидация, тъй като, както е известно от Търговския закон, едноличните търговци не преминават през такова производство. Същото се отнася и до несъстоятелност на едноличния търговец. С оглед субекта на участника в процедурата, а именно - едноличен търговец, същият няма никаква правна възможност да предостави първия изискан документ, което е било едното основание за неговото отстраняване. В този смисъл е изцяло незаконосъобразно отстраняването на доверителя ми. Относно второто основание за неговото отстраняване- не намираме никаква правна база за него в представените условия за участие в търг с тайно наддаване. В Раздел V на тръжната документация не е изрично посочено, че документът, който се изисква, следва да е поставен в големия запечатан плик. Този документ не е изрично посочен в списъка с документи, които да бъдат поставени в плика. В Раздел VIII, т. 8 като критерии за оценка е посочен най - ниската предложена месечна наемна цена, която следва да бъде съобразена с представената преференциална програма за обслужване на магистрати. Тоест, логически следва, че тази преференциална програма следва да бъде поставена в малкия плик заедно с предложената цена, което доверителят ми е направил. Тоест, и двете основания за неговото отстраняване са незаконосъобразни, поради което моля да уважите жалбата. Представям списък с разноските.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото списък с разноските на жалбоподателя.

ПРЕДОСТАВИ на виждане на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ – Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана. Моля същата да бъде

отхвърлена по мотиви и съображения, изложени в становището ни. Моля съдът да вземе предвид изложените аргументи на СГП и да потвърдите Заповедта като правилна и законосъобразна. Досежно представения списък на разноските - считам същия за завишен. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да ни бъде предоставен незаверен препис от съдебния протокол.

СЪДЪТ по искането за издаване на незаверен препис от съдебния протокол
ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на ответника незаверен препис от протокола, без държавна такса.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: