

Протокол

№

гр. София, 01.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 01.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7025** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. В. Т. - А., уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща процесуален представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Представям становище в изпълнение на дадените от съда указания. Искам да представя писмени бележки, с цел процесуална икономия като съм добавила 7-8 броя документи, както и копие за ответната страна. Не съм сигурна, дали се съдържат в административната преписка.

Представям становище по отношение на представените от ответника документи, което моля да бъде прието.

По отношение на представеното становище от страна на жалбоподателя днес, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представеното днес от жалбоподателя писмено становище като доказателства по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ /лично/ - Каквито искания да имам и каквито писмени документи да искам да представя пред административния орган, както и пред кмета на СО, се вижда от практиката през годините и документите, които се издават, че много често са от едно и също лице, с абсолютно различно и противоречащо съдържание. Получава се така, че контролът се извършва само и единствено от едно и също лице. Представям писмени бележки и писмени документи, които не съм сигурна, дали ги има по делото. Нямам доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ проверява, дали представените и искани да бъдат приети писмени документи и материали от страна на жалбоподателя, вече са приети като такива и дали се съдържат в административната преписка.

След извършената проверка от страна на Съда по така представените от страна на жалбоподателя писмени документи, СЪДЪТ не установи да са приети: акт за установяване на задължение по реда на чл. 107, ал. 3 от ДОПК с № 39/24.02.2014 г., акт за установяване на задължение по реда на чл. 107, ал. 3 от ДОПК с № 306/16.08.2013 г., както и молба от 14.02.2014 година на жалбоподателя, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото акт за установяване на задължение по реда на чл. 107, ал. 3 от ДОПК с № 39/24.02.2014 г., акт за установяване на задължение по реда на чл. 107, ал. 3 от ДОПК с № 306/16.08.2013 г., както и молба от 14.02.2014 година.

С оглед обстоятелството, че двата акта са издадени от инспектор в Отдел „Местни данъци и такси“ „С.“ - „Т.“ към дирекция „Приходи и администриране на местни данъци и такси“, СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на ответника да изрази становище по отношение на тях, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в срок до следващото съдебно заседание на ответника да изрази становище по днес представените писмени документи и приети като доказателства от жалбоподателя.

С оглед дадената възможност, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 19.10.2021 година от 10:30 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен от днес, ответникът уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: