

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18784

гр. София, 03.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 03.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разглежда дело номер **8445** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.145 и сл. АПК, вр.чл.54, ал.6 от ЗКИР.

Образувано е по жалба от адв. Г. П.- С. като процесуален представител на „ДОБРОВО 2015“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], представлявано от И. Г. П. против Заповед № 18-6521-14.06.2024 година, издадена от началника на Службата по геодезия, картография и кадастър-гр.София, с която е одобрено изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], състоящо се в отразяване на верните очертания на самостоятелен обект с идентификатор 68134.802.1423.1.66-апратамент №69, разположен на етаж 6 в сграда с идентификатор 68134.802.1423.1, в резултат на което се коригират очертанията на самостоятелен обект с идентификатор 68134.802.1423.1.67-апратамент №70.

Наведеното основание е за противоречие с материалноправните разпоредби-чл.146, т.4 от АПК. Аргументирано е с твърдения, че след одобреното с оспорената заповед изменение очертанията на процесния имот с идентификатор 68134.802.1423.1.66-апратамент №69 преминават през очертанията на собствения на жалбоподателя имот с идентификатор 68134.802.1423.1.67-апратамент №70. Поради това и поради подаденото срещу изменението от дружеството възражение в административното производство бил налице спор за материално право, обуславящ незаконосъобразността на заповедта, с която се одобрява изменението.

С писмения отговор по жалбата, инкорпориран в съпроводителното писмо по изпращане преписката на съда, ответникът сочи, че жалбата е допустима, но неоснователна по съображения, които излага.

Жалбата е редовна-чл.150 и чл.151 от АПК (поправена на 24.09.2024 година).

Жалбата е допустима-налице са положителните условия, съотв. липсват пречките, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на оспорване по чл.159 АПК. Жалбата е подадена срещу акт, който може да бъде оспорен по съдебен ред-чл.54, ал.6 ЗКИР. Жалбоподателят е заинтересовано лице по смисъла на §1, т.13 от ДР на ЗКИР-легитимира се като собственик на засегнатия от изменението обект с идентификатор 68134.802.1423.1.67-апратамент №70, съгл. нот. акт. Вх.рег. 81918/20.12.2018 г., акт №163, том СХСII, дело 59898 на СлВп-София. Спазен е и преклузивният 14-дневен срок по чл.149, ал.1 АПК-оспорената заповед му е съобщена на 11.07.24 г. (л.14 по делото), а жалбата срещу нея е подадена на 19.07.2024 година (л.9).

С оглед наличието на редовна и допустима жалба, следва да се конституират страните. В тази връзка доколкото в КР като собственик на засегнатия обект е записана С. С. А., а не частният правоприемник-дружеството жалбоподател, същата следва да се конституира като заинтересована страна (ЗС), заедно с лицето, инициирало изменението-„ Първа инвестиционна банка“ АД. Следва и да се насрочи делото в открито съдебно заседание, като се разпредели доказателствената тежест между страните.

Воден от гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА, на основание чл.154, ал.1 от АПК, като страни по делото:

-жалбоподател: „ДОБРОВО 2015“ ЕООД;

- ответник:началника на СГКК-София;

-ЗС:С. С. А. (с адрес за призоваване, посочен в приложения от ответника списък на ЗС-л.20)

и

„ Първа инвестиционна банка“ АД (с адрес за призоваване-адреса на управление,

вписан в ТР, съгл. справката на хартиен носител).

ПРЕПИСИ от жалбата, на основание чл.163, ал.2 ЗКИР, да се изпратят на ЗС за писмен отговор в 14-дневен срок от получаването им.

НАСРОЧВА делото в открито с.з. на 11.11.2024 г. от 09.30 часа, за което да се призоват страните.

УКАЗВА на ответника и на ЗС „ Първа инвестиционна банка“ АД, за която оспореният акт е благоприятен, че на основание чл.170, ал.1 АПК носят доказателствена тежест за установяване на фактическите основания за издаване на оспорената заповед и спазването на законовите изисквания за това.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.154, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите, на които основава своите искания и възражения.

ДАВА възможност на страните 7-дневен срок, с оглед необходимостта от специални знания, с които съдът не разполага, да формулират задачи за вещо лице, съобразно указаната им доказателствена тежест.

Определението не може да бъде обжалвано.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: