

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7997

гр. София, 26.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в**  
закрито заседание на 26.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Жана Петрова**

като разгледа дело номер **2382** по описа за **2026** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК вр. с чл. 10а, ал. 1 от ЗЧРБ.

Производството е било образувано по жалбата на А. С., гражданка на С., с паспорт № N., издаден от Х.-Център, валиден до 09.12.29 г. чрез адв. Л. Д.-САК, против Отказ за издаване на Виза „D“ от 06.08.25 г., постановен М. Г. - консулско длъжностно лице, Завеждащ консулска служба при Посолството на Република България в [населено място], Хашемитско кралство Й., по заявление за виза № 644 от 19.02.25 г., постановен на основание чл.10, ал.1, т. 22 от ЗЧРБ.

С Решение № 1462/ 10.02.2026 г. по административно дело № 12326/2025 г. ВАС е обезсилил Решение № 36139 от 04.11.2025 г., постановено по адм. д. № 8988 по описа на Административен съд София – град за 2025 г. и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на Административен съд София – град при съобразяване на дадените указания – „При новото разглеждане на делото, съдът следва да конституира правилно страните“.

Жалбата е подадена в срок и от надлежна страна, съобразно типа виза и основанията в същата - нарушено право по чл.8 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи, предвид издаденото разрешение за събиране на семейството, принципно е допустимо оспорването на процесния отказ.

Административната преписка е представена от главен специалист , магистър по право в отдел“ „Национален визов център“ дирекция „К. отношения“ при Министерство на външните работи, като в същата се изтъква, че представените по преписката от заявителя за виза документи на чужд език, следва да бъдат представени на български език от заявителя. Изтъкнати са съображения, че тежестта за представяне на преводи е на заявителя за издаване на виза, по арг. от текста на пар.4 от Допълнителните разпоредби на Правилника за прилагане на Закона за чужденците в Република България. Също е направено искане във връзка със съгласувателната процедура за представяне на доказателства от други административни органи.

Съдът намира, че жалбата е редовна и допустима, поради което за разглеждането ѝ следва да бъде насрочено открито съдебно заседание, за което да бъдат призовани страните.

Така мотивиран и на основание чл. 154, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото за 02.04.2026 г., от 10:30 часа, за когато страните да се призоват с препис от настоящето определение.

КОНСТИТУИРА, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК, страните в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ - на А. С., гражданка на С., с паспорт № N., издаден от Х.-Център, валиден до 09.12.29 г. чрез адв. Л. Д.-САК.

ОТВЕТНИК – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ, Завеждащ консулска служба при Посолството на Република България в [населено място], Хашемитско кралство Й..

Препис от жалбата да се изпрати на ответника.

УКАЗВА на ответника, че има възможност да даде писмен отговор на жалбата в четиринадесетдневен срок от получаването на преписа и че в така дадения срок, следва да посочи и приложи писмените доказателства, с които разполага към отговора.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число посочените в жалбата. На основание чл. 170, ал. 2 от АПК, оспорващия трябва да установи, че са били налице условията за издаването на исканата виза тип D.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и основателността на отказа, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта. На осн. чл. 170, ал. 1 от АПК, следва да установи, че са били налице обстоятелствата по чл. 10, ал. 1, т.22 от ЗЧРБ относно А. С., гражданка на С..

УКАЗВА на жалбоподателя на основание § 4 от Допълнителните разпоредби на Правилника за прилагане на Закона за чужденците в Република България вр. с чл.14, ал. 3 от АПК в срок до първото по делото заседание да представи в превод на български език съдържащите се в административната преписка документи, изготвени на чужд език вкл. заявление за виза тип D № 644 от 19.02.25 г., подадено от А. С..

ДАВА възможност на страната да представи други документи относими към предмета на спора по делото.

ДОПУСКА един свидетел на жалбоподателя- А. А. М., при режим на довеждане за насроченото съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ преводач от и на кюрдски език за насроченото открито съдебно заседание.

Да се уведоми жалбоподателя в тридневен срок да внесе депозит в размер на 30 евро - възнаграждение за преводач.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура, на основание чл. 16 от АПК за датата и часа на съдебното заседание.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪД

ИЯ: