

Протокол

№

гр. София, 28.03.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в публично заседание на 28.03.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Стоил Томов, като разгледа дело номер **12861** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:33 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат В. Т., с пълномощно по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място], при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП - С., при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт Р. К., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: уведомена от предходното съдебно заседание, прокурор Стоил Томов.

Вещото лице Е. В. А.: редовно призована, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 20.03.2019 година молба от вещо лице Е. А., с която сочи причини за неизготвяне на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза и моли да ѝ бъде дадена възможност за представяне на заключение в следващо съдебно заседание.

Адвокат Т.: Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви заключение за следващото съдебно заседание. В днешното съдебно заседание, съгласно указаното ми от съда задължение, представям и моля да приемете копие на пълномощното дадено от управителя на [фирма] за упълномощаването на М. В. Т.. Копието е взето от Агенция по вписванията, тъй като нотариусът, който го е заверил,

е починал. Водя допуснатия ни свидетел В. С.. Също така представям молба, с копие за насрещната страна, с която правя доказателствено искане за допускане на още един свидетел, а именно лицето М. С. Ч.. Предвид напредналия график на съда обаче, макар да водя този свидетел за днешното съдебно заседание, не възразявам разпита му да бъде отложен за следващото съдебно заседание. Лицето М. Ч. работил във фирма [фирма] на длъжност позволяваща контролирането на процесните доставки. Това е човекът, който е събирал от обектите почиствани от фирма [фирма] поръчките, правил е заявките, осъществявал е доставките, присъствал е при приемането на доставките, и т.н.

Юрисконсулт К.: Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви допуснатата експертиза. Не възразявам да се приеме пълномощното но забелязвам, че няма нотариална заверка, поради което не може да се установи от коя дата е. Не възразявам срещу допускане разпита на искания свидетел.

Адвокат Т.: От Агенцията по вписванията копието ни е дадено в този вид. Не е сниман гърба на листа от пълномощното, където е нотариалната заверка, но в придружителното писмо съдията по вписванията е отразил името на нотариуса, регистрационния номер и датата на заверка.

Прокурор Т.: Не възразявам да се приеме представеното пълномощно. Не възразявам по допускане на искания свидетел. Не възразявам да се изслуша водения днес свидетел, както и да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви заключение по допуснатата експертиза.

С оглед становището на страните и участващия по делото прокурор

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото представеното в днешното съдебно заседание пълномощно ведно с придружително писмо от съдия по вписванията.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да представи в цялост днес представеното и прието от съда пълномощно за упълномощаване на М. В. Т. от управителя на [фирма].

ДОПУСКА на жалбоподателя още един свидетел при режим на довеждане, а именно лицето М. С. Ч., като **ОТЛАГА** разпита на същия за следващото съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещо лице А. да изготви заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, като ѝ **УКАЗВА**, че следва да депозира писмено заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения от жалбоподателя свидетел, като **СНЕ** неговата самоличност по представената лична карта: В. Г. С., 52 годишен, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля С. за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля С. (на въпроси на адвокат Т.): През периода 2012ч2014 година съм работил във фирма [фирма] като шофьор и склададжия. Известни са ми имената на фирмите [фирма], [фирма] и [фирма]. Поръчвахме от тях почистващи материали за обектите. Това бяха препарати за под, препарати за тоалетни, белини. Имената на фирмите „К. билдинг“, „В. Метал и [фирма] също са ми познати, тъй като от тях също сме поръчвали почистващи материали. [фирма] също ми е известно като име. И от тях сме получавали предимно почистващи материали. Доставки, ние

сме получавали от тях с техен транспорт. Случвало се е да ги взимаме и ние с наш транспорт. Аз съм шофьор. Вземал съм препарати от тези фирми, от които поръчвахме, като сме ги вземали със служебния автомобил – марка и модел Форд Транзит, микробус, товарен, собственост на фирмата - [фирма]. За доставките имаше протоколи и фактури. Аз и колегата М. Ч. проверявахме дали стоките съответстват на предварително заявеното и описано в приемо-предавателните протоколи. Сега вече не работя във фирма [фирма]. Аз съставях пътните листове. Шофьорът който управлява буса, трябваше да прави и пътните листове. Ние събирахме заявки от обектите, сумирахме ги и ги изпращахме. Управителят събираше документите за доставките. Заявките ги събирахме ние и при нас в склада идваха материалите по заявките.

Адвокат Т.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Юрисконсулт К.: Нямам въпроси към свидетеля.

Прокурор Т.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и му върна личната карта, след което освободи същия от съдебната зала.

Адвокат Т.: Държа на разпита на втория свидетел, като и на изготвяне на експертизата.

Юрисконсулт К.: Не възразявам. Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор Т.: Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 09.05.2019 година от 9:45 часа, за която дата и час страните, Софийска градска прокуратура и вещото лице Е. А. са уведомени от днес по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: