

# Протокол

№

гр. София, 23.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 66  
състав**, в публично заседание на 23.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **4004** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ИЩЦИТЕ П. Д. Й., И. П. Й. и Д. П. Й. редовно уведомени, не се явяват. Не се явява и пълномощникът им адв. Д. А..

От същите, чрез пълномощника, е постъпила молба на 19.01.2024 г., с която уведомяват съда, че ищецът Д. Й. не е възможно да се яви поради командировка в [населено място], в периода 08.01-26.01.2024 г. Адвокат А. твърди, че днес от 11:30 ч. е ангажирана по гражданско дело в СРС и с оглед началния час на настоящото заседание, ще ѝ бъде трудно да се придвижи, за да бъде навреме за следващото заседание пред СРС от 11:30 ч.

ОТВЕТНИКЪТ Българска народна банка, редовно призовани, се представляват от адв. М. В., с пълномощно по делото.

Вещото лице М. Н., редовно уведомена, не се явява. На 28.12.2023 г. е депозирала молба, че поради семейни ангажименти не може да се яви днес и моли за възможност да защити заключението в следващо съдебно заседание.

СГП – редовно призовани, явява се прокурор Я. К..

АДВ. В.: Считаю, че не са налице посочените пречки за даване ход на делото, изтъкнати в молбата на процесуалния представител на ищите, тъй като на първо място мисля, че има достатъчно време да се яви за следващото си заседание, а освен това ищецът е бил уведомен още от октомври месец, че насроченото съдебно заседание по настоящото дело ще бъде именно на 23.01. и е могъл да организира

своите свидетели. Има още двама ищци, освен това, по делото.

Моля да вземете предвид, че ищецът видно от заповедта, приложена към молбата, е управител на въпросното дружеството, което го е командировало. Т.е. той може да организира работата по начин, така че да се яви и съответно да си организира свидетелите, с оглед на което мисля, че допуснатите свидетели следва да бъдат заличени.

В случай, че прецените, че не следва да бъдат заличени допуснатите свидетели, моля да укажете последна възможност да доведат същите в следващото съдебно заседание по делото, доколкото то вече се проточва повече от 8 години. С оглед на това, че вещото лице е подало молба, че не може да се яви, не се противопоставям да отложим делото за следваща дата. Считаю, че ответниците нямат основателна причина да не се явят.

**ПРОКУРОРЪТ:** По хода на делото предоставям на Съда. При всички случаи делото следва да се отложи, поради молбата на вещото лице.

Съдът, като взе предвид докладваната молба от ищите чрез пълномощника им, изтъкнатите в нея обстоятелства и представените документи за отсъствието на ищеца Д. Й., намира следното:

В конкретния случай началото на заседанието е в 10:40 ч. - само с 10 минути по-късно от обявения начален час от 10:30 ч. Разстоянието, на което се намира СРС, гражданска колегия, дава възможност на пълномощника на ищите да се придвижи до там от АССГ за време, което му позволява да бъде в началния час на заседанието по посоченото гр. дело №46241/2023 г., а именно 11:30 ч. Съдът съобрази, че изтъкнатата причина, поради която ищецът Д. Й. не се явява в настоящото заседание не е внезапно препятствие, което същият не е могъл да отстрани своевременно. Такава причина не е и сочената от пълномощника А..

Предвид изложеното съдът намира, че липсват пречи по смисъла на чл. 142, ал. 2 от ГПК за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от ищите чрез пълномощника им.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице, сочеща невъзможност да се яви днес, за да защити заключението си.

АДВ. В.: Моля да се даде възможност на вещото лице да защити заключението си, с оглед представянето на срок по делото и обективната ѝ невъзможност да се яви за днешното съдебно заседание. Поддържам изявлението си относно свидетелите, допуснати на ищите.

**ПРОКУРОРЪТ:** Предоставям на съда.

Съдът намира, че следва да отложи заседанието с оглед осигуряване на възможност на вещото лице да се яви и защити заключението си.

Съдът намира, че следва да определи срок до края на следващо съдебно заседание, в който срок да събере допуснатото доказателство, а именно разпит на двама свидетели

на ищите при режим на довеждане, като съдът съобрази и продължителността на настоящото дело и обстоятелството, че за останалите двама ищци не съществува пречка да се явят в заседанието и да доведат допуснатите им двама свидетели.

Предвид изложеното и на основание чл. 158, ал. 1 от ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ срок до края на следващото съдебно заседание за събиране на допуснатото доказателство, а именно разпит двама свидетели на ищите при режим на довеждане.

С оглед изслушване на представеното заключение на вещото лице и неявяването му днес по уважителни причини, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.03.2024 г. от 11:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: