

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 22.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в закрито заседание на 22.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

като разгледа дело номер **12936** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на Т. Г. Б. срещу Заповед № ДК-10-ЮЗР-127 от 13.09.2012г. на началника на РДНСК- С..

Постановено е определение № 4358/09.05.2022г. по адм. дело № 2958/2022г. на ВАС на РБ, II-ро отделение, с което е отменено определение № 500/21.01.2022г., поради което жалбата следва да бъде разгледана и в частта относно оспорване на акта с изложени твърдения за неговата унищожаемост.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157, ал.1 и чл.163 АПК и чл.170, ал.1 и чл.171, ал.5 и ал.6 АПК, съдът

**Р А З П О Р Е Д И :**

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 14.10.2022г. от 10.30 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ конституираните с разпореждане от 21.01.2022г. страни в процеса.

ЗАДЪЛЖАВА А. Г. М. в срок най-късно до 30.09.2022г. да представи по делото следните писмени доказателства:

1. Писмено пълномощо рег. № 6342/14.11.2002г. на нотариус З. Т. с рег. № 438 с район на действие СРС, по силата на което е упълномощил Е. А. М. да го представлява пред трети лица, държавни, общински и съдебни органи.

2. Нотариален акт за дарение на недвижим имот от 04.12.2019г., вписан в службата по вписвания с вх. рег. № 81251, акт № 199, том 140, № на описна книга 62291/04.12.2019г. за извършена разпоредителна сделка в полза на Е. А. М. и Д. А. М.-Б..

ЗАДЪЛЖАВА М. Й. М. в срок най-късно до 30.09.2022г. да представи по делото

нотариален акт за покупко-продажба от 30.01.2020г., вписан в Службата по вписвания вх. рег. № 4131, акт № 83, том 8, № на описната книга 2666/30.01.2020г. за извършена разпоредителна сделка в полза на Г. Н. К..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателката за задължаване на главен архитект на Столична община, район „С.“ да представи по делото, следните писмени доказателства, 1. Молба вх. № АГ-94-Й-1/08.01.2003г., въз основа на която е издадено разрешение за строеж № 25/06.02.2003г.; 2. Обратна разписка за съобщаване на дата 20.02.2003г. на А. Г. М. на разрешение за строеж № 25/06.02.2003г., тъй като тези писмени доказателства се съдържат и са налични по адм. дело № 10827/2012г. по описа на АССГ, 34 състав.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателката за задължаване на кмета на Столична община, район „С.“ да представи по делото молба вх. № АГ-94-Д-79/14.07.2003г. подадена от А. Г. М. и Й. Г. М. с искане за издаване на удостоверение за ползване на обект по предназначение: „преустройство на магазин и партерно помещение в сградата на [улица] магазин за детски дрехи“, като счита, че същата е без правно значение за преценка на законосъобразността на Заповед № ДК-10-ЮЗР-127 от 13.09.2012г. на началника на РДНСК- С..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице В. Д. К., моб. тел.0894 687428 с адрес: [населено място], [улица], което да бъде изслушано в съдебно заседание, за да потвърди изготвеното то него заключение, депозирано на 10.02.2014г. по адм. дело № 10827/2012г. по описа на АССГ, 34 състав.

ПРЕПИС от становище с дата 14.02.2022г. на А. Г. М. / приложено на л.175-л.179 от делото/ да се изпрати на жалбоподателя и ответника, които могат да подадат писмен отговор в 14 дневен срок от получаването му.

ПРЕПИС от становище вх. № 11422/28.03.2022г. на М. Й. М. / приложено на л.24-л.27 от адм. дело № 2958/2022г. на ВАС на РБ/ да се изпрати на жалбоподателя и ответника, които могат да подадат писмен отговор в 14 дневен срок от получаването му.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от разпоредането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните в процеса.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: