

Протокол

№

гр. София, 17.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 17.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **6254** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Р. Х. – редовно уведомен чрез пълномощника си адв. Т. Л., не се явява. Представява се от АДВ. Л., с пълномощно по делото.

АДВ. Л.: И към момента нямам контакт с доверителя ми след като е бил задържан в края на м. юни мисля, така както ви уведомих в предходното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ - МС – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. Т. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирани с писмена молба на процесуалния представител на ответника - гл. юрк. Х., заверени копия на документи, в изпълнение на определението на съда за насрочване на делото в открито съдебно заседание, от значение за сročността на жалбата, с която е сезиран съда

- оригинал на депозираната жалба от процесуалния представител на жалбоподателя срещу решението на председателя на ДАБ,
- молбата, с която пълномощникът на жалбоподателя - адв. Л. е отправила искане да получи препис от решението на председателя на ДАБ,
- пълномощно на адв. Л., удостоверяващо представителната й власт пред административния орган,
- разписка за върната просрочена жалба с рег. № УП-12895/18.06.2024 г., оформена на 18.06.2024 г. при отказ да бъде подписана от пълномощника на жалбоподателя – адв. Л., с изразено становище, че спорът е подсъден на административния съд и той е компетентен да се произнесе по сročността на жалбата, а не административния орган,
- протокол рег. № УП-12895/18.06.2024 г., изготвен от ст. експерт при ПМЗ[жк]В. П., в който е отразено, че обжалваното в настоящото производство решение на председателя на ДАБ е връчено на 08.12.2023 г., по реда на чл. 76, ал 5 от ЗУБ.

Към протокола не е представен документ, удостоверяващ факта на извършеното връчване на посочената в него дата.

АДВ. Л.: Да се приемат представените документи като писмени доказателства по делото. Аз напълно споделям становището на съда, че и сред така представените документи няма такъв, който да удостоверява изпълнение на процедурата по връчване на решението на доверителя ми или на друго лице, което да го е представлявало.

Смятам, че такива документи не са приложени и в представената административна преписка. В нея е приложено единствено едно съобщение до С. Р., в което същият ст. експерт към ПМЗ[жк]го уведомява, че е открито производство за отнемане на предоставения му хуманитарен статут, но не е ясно дали това писмо е изпращано някъде, ако е изпращано - къде е изпращано, дали е достигнало до него и изобщо било ли му е било връчено.

Затова ще ви моля, отново да задължите административния орган да представи доказателства в тази насока.

Аз няма да ангажирам други доказателства, първо с оглед на факта, че към момента на изготвяне на жалбата, тези доказателства, които сега се представят на съда не бяха налични, а и с оглед на развилите се впоследствие обстоятелства с него - аз вече нямам контакт и дори и да искам, дори и да желая, няма да мога да представя други доказателства.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да оставите същата без уважение, но предвид така развилите се обстоятелства, моля, да дадете един разумен 7-дневен срок, в който да изискаме от РПЦ-то изисканите от Вас документи, които съдът счита, че следва да бъдат представени.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, счита, че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото представените документи с писмената молба на процесуалния представител на ответника от 12.09.2024 г.

ОСНОВАТЕЛНО е искането на пълномощника на жалбоподателя, съдът да укаже отново и да предостави възможност на ответника да представи документи, удостоверяващи изпълнение на процедурата по връчване - по чл. 76, ал. 5 от ЗУБ, използвана при определяне на срока за обжалване на решението на председателя на

ДАБ, с оглед отразеното в представения протокол от 18.06.2024 г.
Мотивиран от изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените с писмената молба от 12.09.2024 г. на процесуалния представител на ответника – главен юрисконсулт Х. документи.

ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на ответника до датата на следващото съдебно заседание да представи документ/ти, който/които удостоверяват факта, отразен в Протокол рег. № УП-12895/18.06.2024 г. относно изпълнението на процедурата по връчване на решението, оспорено в настоящото производство, визирана в чл. 76, ал. 5 от ЗУБ.

УКАЗВА на процесуалния представител на ответника, че съгласно разпоредбата на чл. 161 от ГПК във вр. чл. 144 от АПК, съдът може да приеме за доказани фактите относно които страната създава пречки за събиране на допуснати доказателства.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.10.2024 г., от 09:15 часа, за която дата и час - страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: