

# Протокол

№

гр. София, 12.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 12.11.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова  
Луиза Христова**

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на  
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9550** по описа за  
**2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА  
ПРИХОДИТЕ“ - редовно уведомен, не се представлява; от същия на 09.11. 2021 г. е  
депозирана молба, с която не се възразява за даване ход на делото; изложено е  
становище, че се поддържа касационната жалба и се иска нейното уважаване. При  
условията на евентуалност се прави възражение за прекомерност на адвокатското  
възнаграждение.

ОТВЕТНИКЪТ „Л.“ Е. – редовно уведомен, се представлява от управителя Г. М..

СГП - се представлява от прокурор М..

Ответникът: Да се даде ход на делото.

Прокурор М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Ответникът: Оспорвам основателността на касационната жалба. Нямам  
доказателствени искания. Няма да представям доказателства.

Прокурор М.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ответникът: Смятам, че решението на СРС е справедливо, защото случаят наистина е маловажен предвид това, че фирмата няма дейност повече от 7 години. Всеки месец са подавани нулеви декларации, като миналата година в началото на пандемията счетоводителката, която ги подаваше заболя много сериозно и не беше контактна. Мисля, че след това почина, но нямам връзка с близките ѝ и не съм сигурен. Поради тази причина закъсняхме с 11 дни с подаването на тази нулева декларация и след това съм ангажирал нов счетоводител, който да я подава. От това не е последвала никаква щета за бюджета и няма възможност да последва, защото фирмата няма дейност от седем години. Дори и от НАП нямат претенции за някакво ощетяване на бюджета, а имат претенции, че административно аз съм длъжен да подам нулева декларация. Те имат някакви претенция за някакво нарушение от преди 5–6 години, което прави внушение едва ли не, че аз имам и друго нарушение. Аз твърдя, че съм изряден и освен процесното, други нарушения не съм имал.

Прокурор М.: Считаю касационната жалба за неоснователна, а съдебното решение за правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: