

Протокол

№

гр. София, 13.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 13.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8161** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Р. АД чрез АДВ. Б. Д. – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно призован, се представлява от юрк.В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ФОНД СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА – редовно уведомена, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. П. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 04.07.2022 г. от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпило в срок допълнително заключение по назначената СТЕ, изготвено от вещо лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета по делото самоличност. Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

Адв. Д. – Запознат съм със заключението. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. В. – Запознат съм със заключението. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400 лева, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Д. – Моля да уважите подадената жалба срещу процесното решение и по-специално по т. 8. Претендирам разноски, за което представям доказателства за плащане, с препис за ответната страна. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите като недоказана и неоснователна жалбата. Решението на КЕВР е правилно и законосъобразно, постановено от компетентен орган, при спазване предвидените процедура и форма, съобразено с материално правните разпоредби и целта на закона, следва да бъде оставено в сила, доколкото като задачи жалбоподателят постави неотносими въпроси - дали КЕВР се е съобразила с посочени от него модели, които не са възприети в нормативната уредба. КЕВР няма задължение да се съобразява с изисквания, които не са нормативно регламентирани. КЕВР правилно е приложил действащото законодателство, вкл. правната уредба в раздел ценообразуващи елементи на двете приложими наредби за регулиране цените на електрическата и на топлинната енергия. Претендирам разноски – депозит за вещо лице в размер на 400лв. и юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.01 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: