

Протокол

№

гр. София, 02.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 02.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **4217** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.30 ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Г. А., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Л. Т., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН - ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ ПРИ СДВР, редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА че производството е образувано по жалба вх. №13506/ 21.05.2020 г., от А. Г. А. срещу Заповед №751/17.04.2020 г. на полицейски инспектор към ОПП-СДВР, за прилагане на ПАМ.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 21.05.2020 г.

ДОКЛАДВА, че не са представени други писмени доказателства, след насрочване на делото.

АДВ. Т. - Поддържам жалбата. Имам няколко доказателствени искания. Макар изисканата от АССГ преписка, да е представена по делото, искам да насоча

вниманието Ви към това, че относно същото събитие от дата 17.04.2020 г., е налице и друга преписка, която е приобщена към материали на КНАХД №7080/2020 г., по описа на АССГ, 09 - ти к.с. Това дело, което Ви цитирах е иницирано във връзка с решение на СРС, НАХД № 5480, по това дело Р. С. - полицейският орган при ОІРУ-СДВР, се явява страна. Видно от материалите по настоящото дело този полицейски служител, изготвя докладна - записка на 17.04.2020 г., именно, че е възприел лек автомобил, който е управляван от А. А.. Същевременно в материалите в другата преписка, която Ви посочих, същият отново е приобщил докладна – записка от 11.03.2020 г., дата предхождаща процесното събитие и там фактическата обстановка е по – начална и различна от изложената в тази докладна - записка.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства към жалбата, както и тези представени от ответника с писмо от 21.05.2020 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи искане, и да представи сведение, относно обстоятелството какви доказателства липсват по преписката, за да бъдат изискани същите от административния орган.

АДВ. Т. - Предвид изложеното в докладна – записка на мл. автоконтрольор - П. К. /това е по настоящото дело/, последен ред от докладната – записка – цитирам „на място издадох талон за медицинско изследване №0047331 и ПАМ №715/17.04.2020 г., като копие от документите връчих на водача“ – моля съдът да изиска справка от ПП СДВР, дали е налице заповед със същото съдържание като обжалваната, отново от месец април 2020 г., но от друга дата. Моля да се приобщи по преписката - един брой Договор за покупка на МПС от 16.04.2020 г., с клауза съгласно т.2 на същия, че продавача А. Г. А. да предаде не по – късно от 15.00 ч., на 17.04.2020 г., фактическата власт върху описания по – горе лек автомобил на купувача Слави Г. Г., на неговия адрес: [населено място], кв. Редута, [улица] –мястото на твърдяното нарушение от КАТ и разписка към този договор, както и копие на окончателен договор с нотариална заверка от 28.04.2020 г. между моя клиент и Г.. Релевантни са към делото, защото на следващо място искам да бъде разпитан Слави Г., за да се изясни, кой е бил водач на лек автомобил „Фиат“, [рег.номер на МПС] , на 17.04.2020 г., при установяването на автомобила от полицейски служител С..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените доказателства, а относно искания разпит на свидетеля, ще се произнесе на по - късен етап, след като се представят другите доказателства към делото. Дава възможност на ответника да заяви становище по същите относно евентуалното им оспорване до следващото съдебно заседание.

АДВ. Т. – Моля да се призове за разпит полицейски инспектор П. Н., служител при ОІРУ - СДВР, цитиран в докладната - записка от неговия колега Р. С.. С разпита на този свидетел, търся изясняване на въпроса, кои е бил водач на лекия автомобил на 17.04.2020 г., в 15.00 ч., на [улица].

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от жалбоподателя.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за следващо съдебно заседание свидетелят П. П. Н..

Същият да се призове по месторабота [улица], на 01РУ - СДВР.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи писмени доказателства и да направи искане относно допълване на преписката.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.11.2020 г., от 11.50 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал.7 от АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: