

# Протокол

гр. София, 28.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,**  
в публично заседание на 28.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **10160** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГРИЙН ЕНЕРДЖИ ОЙЛ“ ЕООД представлявано от управителя си Е. В. И. – редовно призван, не се явява и се представлява от адвокат А. П., преупълномощен от адвокат К., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП-С. – редовно призван, не се явява и се представлява от юрисконсулт М. М., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу ревизионен акт РА №

22002221005752-091-001/19.05.2022 г. на Директора на ТД на НАП – С., изменен и потвърден с решение №1491/19.09.2022 г. от директор Д„ОДОП“ при ЦУ на НАП-С.. ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

АДВОКАТ П.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. С оглед Вашите указания и разпределението на доказателствената тежест, имам доказателствено искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза /ССЧЕ/, която да извърши проверка в счетоводствата на представляваните от мен дружества. С оглед неговото правилно и редовно водене и отразяването на съответните разходи по дейността на дружеството през ревизирианият период. Правя това искане с оглед обстоятелството, че ревизията е извършена по реда на чл.129 ГПК, но същевременно видно от самите доказателства събрани в ревизията е установено, че органът по приходите не е имал контакт със счетоводна фирма, която води счетоводството на дружеството. В тази връзка мога да заявя, че моите доверители към момента разполагат в цялост със счетоводна документация, която се е намирала в предишно счетоводно дружество и към момента сме в състояние да представим на вещо лице достъп до цялото счетоводство за ревизирианият период. Моля в тази връзка да ми дадете срок да формулирам въпроси към ССЧЕ. Поддържам направените в жалбата доказателствени искания, но предоставям преценката на съда. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да се има в предвид, че на жалбоподателят са правени две ревизии за едни и същи периоди. В случая се касае за повторна ревизия. В хода и на двете ревизионни производства не са представени никакви документи. С оглед на това считам, че понастоящем дори да се представят такива няма гаранция за тяхната достоверност. Моля да не се допуска ССЧЕ с такава задача.

АДВОКАТ П.: Във връзка с направеното възражение искам да уточня, че е видно от самите документи по преписката и от ревизионният доклад, че договорът с предишното обслужващо счетоводно дружество е прекратено през 2018 г., много преди да започне първата ревизия и към момента на преревизирането, така че то е обективизирано, че са търсени документи от дружество, което няма отношение към жалбоподателя към момента на ревизията. В тази връзка заявявам, че са налице счетоводни документи, на които назначеното вещо лице да извърши преглед и съответно след това да бъдат представени и по настоящото дело в препис.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

По направеното доказателствено искане СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА назначаването на съдебно-счетоводна експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 10-дневен срок от днес, да депозира молба с въпроси към вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 600,00 лв. (шестотин лева), вносими от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 10-дневен срок считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. Д. К., с адрес: [населено място], кв. Д., [улица]Е-1 тел: [ЕГН]

УКАЗВА на вещото лице да изготви експертизата, след доказателство за внесен депозит и получаване на молбата с въпросите.

По направеното особено искане в жалбата СЪДЪТ,  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИС от жалбата срещу РА, да се изпрати на публичния изпълнител при ТД на НАП за становище в 3-дневен срок, дали наложеното обезпечение е достатъчно за обезпечаване на публичното задължение по РА - главница и лихви към датата на жалбата с искане за спиране изпълнението на РА, както и дали с оглед издадения РА е продължено действието на наложените обезпечителни мерки.

За събиране на доказателства,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 23.05.2023 година от 13,40 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: