

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13037

гр. София, 26.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в закрито заседание на 26.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

като разглежда дело номер **3426** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „АКТИВ - СОФИЯ“ ЕООД,[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], представлявано от управителя А. Д. В., срещу ревизионен акт № Р-22002223000360-091-001/07.11.2023 г. на ТД на НАП – София, потвърден с решение №201/12.02.2024 г. на директор Дирекция „ОДОП“-София при ЦУ на НАП.

С разпореждане на съда от 08.04.2024 г., на жалбоподателя са дадени указания в 7 - дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба по делото да представи доказателство за внесена държавна такса в размер на 50 лева по сметка на Административен съд София – град. Указано е също, че при неизпълнение разпореждането на съда, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото-прекратено.

Разпореждането е съобщено на управителя на дружеството-жалбоподател – А. В. на 17.04.2024 г. Предвид приложените по делото писмени доказателства, председателят на състава е установил, че в указания срок дадените от съда указания не са изпълнени, поради което с определение от 07.05.2024 г. производството по делото е прекратено.

Предвид обстоятелството, че с вносна бележка от 06.05.2024 г. (без посочен номер на делото), жалбоподателят е бил внесъл в срок дължимата държавна такса, същият е обжалвал определението на съда пред ВАС. С определение от 04.07.2024г. на ВАС, делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия

Предвид всичко изложено, съдът счита, че жалбата е процесуално допустима и подадената в сроковете по чл. 156 от ДОПК, подадена е срещу акт, който на основание посочената разпоредба подлежи на съдебен контрол.

На основание чл.154, ал.1 от АПК, вр.чл.153, ал.1 от АПК, следва да се конституират

страните по делото.

На основание чл.163, ал.3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест съобразно чл.170 от АПК – административният орган, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му, а жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

С оглед гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.11.2024 г. от 14:15 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. жалбоподател - „АКТИВ - СОФИЯ“ ЕООД,[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], представлявано от управителя А. Д. В..
2. ответник – Директор Дирекция „ОДОП“-София при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 163, ал.3 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка, както и да поиска назначаването на експертиза.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. Указва също, че следва да докаже датата на връчването му на жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото разпореждане, да представи писмен отговор по делото на осн.чл. 163, ал.2 от АПК, с препис за жалбоподателя, вкл. да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.