

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 471

гр. София, 06.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
закрито заседание на 06.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **13367** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 ДОПК.

Образувано е по жалба от А. Б. В., [ЕГН], [населено място],[жк]бл.233 вх.В ет.4 ап.53, чрез адвокат И. А. М.- съдебен адрес – [населено място], [улица] вх.В/ тел. 0895 61 61 05/, срещу РА № Р –22221924005769-091-001/04.07.2025г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП [населено място], потвърден с Решение №1384/10.11.2025г. на Директора на Дирекция ОДОП С. при ЦУ на НАП, с който на жалбоподателя В. е ангажирана отговорност по чл. 19, ал.1 и ал.2 от ДОПК за задължения на „Велчев груп“ ЕООД,[ЕИК] ПО Закона за данък върху добавената стойност в размер на 53 653, 73 лв. и лихви за забава в размер на 20 792, 91 лева за данъчни периоди от м.01.2021г. до м. 02.2023г.

При извършената служебна проверка, съдът намира жалбата за редовна и допустима. Подадена е при спазване на всички необходими реквизити, регламентирани в чл. 145, ал.1 и чл. 149, ал.2 от ДОПК. Депозирана е пред компетентния орган, от надлежна страна, която разполага с правен интерес и в законно установения срок, внесена е ДТ, поради което делото следва да бъде насрочено в о.с.з. с конституиране и призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест.

Водим от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито с.з. на 12.02.2026г. от 10, 30 часа, за която дата и час да се призоват страните и се уведоми СГП.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1.Жалбоподател – А. Б. В.; 2.Ответник – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – [населено място] при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че трябва да установи по делото фактите и обстоятелствата, които твърди в жалбата и от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като за целта може

да ангажира всички допустими доказателства, вкл. и експертизи.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи всички елементи от фактическия състав на разпоредбата на чл.19, ал.1 и ал.2 ДОПК, както следва да докаже същите съгласно изискванията на чл. 170, ал. 1 АПК във вр. с § 2 ДР ДОПК: По чл. 19, ал. 1 от ДОПК кумулативно следните елементи: 1. лицето да има качеството на управител, член на орган на управление, прокурист, търговски представител, търговски пълномощник на задължено юридическо лице по чл. 14, т. 1 и 2 , към момента, към който са установени публичните задължения; 2. да е налице поведение на това лице, изразяващо се в действие или бездействие, чрез което се укриват факти и обстоятелства, които по закон следва да бъдат обявени пред органа по приходите или публичния изпълнител; 3. причинно-следствена връзка между поведението и невъзможността за събиране на задължения за данъци или задължителни осигурителни вноски; 4. невъзможност за събиране на публични вземания – данъци и задължителни осигурителни вноски; 5. границите на отговорността – за пълния размер на непогасените задължения ; По чл. 19, ал. 2 ДОПК кумулативно следните елементи: 1. субект на отговорността -управител, член на орган на управление, прокурист, търговски представител, търговски пълномощник на задължено юридическо лице по чл. 14, т. 1 и 2 /носител на задълженията за данъци или задължителни осигурителни вноски и задължените да удържат и внасят такива/; 2. наличие на неизплатени данъци и задължителни осигурителни вноски от задълженото юридическо лице по чл. 14, т. 1 и т. 2; 3. извършване на определено действие: а/ плащания в натура или в пари от имуществото на задълженото лице, представляващи скрито разпределение на печалбата или дивидент; б/ отчуждаване на имущество на задълженото лице безвъзмездно или по цени, значително по-ниски от пазарните; в/ действия, свързани с обременяване с тежести на имуществото на задълженото юридическо лице за обезпечаване на чужд дълг и то бъде осребрено в полза на третото лице;4. действието да е извършено недобросъвестно; 5. причинно-следствена връзка между извършеното действие, намаляване на имуществото на задълженото лице и невъзможността да бъдат погасени задължения; 6.отговорността се реализира субсидиарно - когато се окаже невъзможно дължимите суми за данъци и осигурителни вноски да се съберат от юридическото лице; 7. границите на отговорността – отговорността за непогасените задължения по ал. 2 е до размера на извършените плащания, съответно до размера на намалението на имуществото; да установи всички законови предпоставки за издаването на РА в това число компетентността на органите, подписали ЗВР, РД и РА, за наличието по отношение на тях на „квалифицирано удостоверение за електронен подпис“ по смисъла на член 3, точка 15 от Регламент № 910/2014г. и че са заемали съответните длъжности към датите на издаване на визираните актове.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 3- дневен срок да представи в цялост преписката, в това число :Протокол за приобщаване № Р- 22221924005769-001/08.05.2025г., Ревизионния акт/ №Р-04000423005496-091-001/15.04.2024г./, ведно с РД, с който ра са установени задължения за „Велчев груп“ ЕООД, за които е ангажиране отговорността по чл. 19 от ДОПК на В., обясненията на В., договора за прехвърляне на дружествените дялове, доказателства кога е връчен РА №Р-04000423005496-091-001/15.04.2024г. и информация дали е влязъл в сила като необжалван или е бил оспорен, да представи преписи от материалите по изпълнителното дело/24155263/ 2024г./ срещу „Велчев груп“ ЕООД, вкл. Разпореждане/ изх. № с 240004-035-0366104/05.12.2024г./ на публичния изпълнител за прекратяване на изпълнителното производство срещу „Велчев груп“ ЕООД на основание чл. 225, ал.1,т.4 от ДОПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните и им се връчат преписи от определението.

ДА СЕ УВЕДОМИ за делото С. градска прокуратура, с оглед встъпване в производството.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: