

Протокол

№

гр. София, 26.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в публично заседание на 26.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **10064** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Г. В. – редовно призван, явява се лично, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – В. П. – длъжностно лице по ЗДОИ съгласно Заповед № 407/02.04.2025г. на заместник-кмета на [община] – редовно призван, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба за отлагане на делото, постъпила в съда на 24.11.2025 г., от адв. А. – пълномощник на жалбоподателя, с която се прави искане за отлагане на съдебното заседание, насрочено за 26.11.2025 г., респективно да не се дава ход на делото, тъй като е упълномощена едва преди няколко дни, а на същата дата и час има друго дело в СРС, на което трябва да се яви лично, поради което моли за отлагане на делото за друга дата. Прилага се протокол от СРС, 13-ти състав по НОХД № 9802/2024 г., от което е видно, че е упълномощена и следва да се яви в заседанието много преди упълномощаването по настоящото производство. Представя се пълномощно, договор за правна защита и списък с разноси. Взема се становище по жалбата и по същество.

КОНСТАТИРА се, че към молбата не са приложени описаните в същата документи, относно които е направено искане за приемане като писмени доказателства по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Поддържам молбата от адв. А. и моля да не се дава ход на делото, с оглед адекватната ми процесуална защита. Моля да имате предвид, че поради пропуск в молбата не са представени писмените доказателства, като нося същите.

Моля отлагането на делото да е в кратък срок, според графика на съда.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от ответника на 25.11.2025 г., с характер на писмени бележки, с която заявява, че на датата и часа на провеждане на насроченото съдебно заседание е служебно ангажирана и поради това се прави искане за даване ход на делото и същото да се разгледа в нейно отсъствие. Поддържа подадения отговор на жалбоподателя и взема

становище по съществото на спора.

ВРЪЧИ се препис от постъпилата молба на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Поддържам молбата за отлагане на делото, с оглед възможността за осигуряване в максимална степен на правото ми на защита в процеса и необходимостта от присъствие на процесуалния ми представител в съдебното заседание.

СЪДЪТ, като съобрази становището на жалбоподателя, както и изложеното в молбата за отлагане на делото и с оглед необходимостта от охраняване правото на защита на жалбоподателя в максимална степен, намира, че са налице предпоставките по смисъла чл. 139, ал. 1 АПК за отлагане на делото за разглеждане в следващото съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 10.12.2026 година от 13,15 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

УКАЗВА на жалбоподателя, че повторно отлагане на делото е възможно само по изключение и на друго основание, ако с оглед на обстоятелствата по делото съдът прецени, че няма налице злоупотреба с право.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: