

РЕШЕНИЕ

№ 5903

гр. София, 17.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 10.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6587** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от К. А. Б. от [населено място] срещу неизпълнение на законово задължение от страна на „Зелени системи“ при Столична община – неподкастриране на опасна бреза.

Сочи, че на 25.01.2022г. е подал заявление за подкастриране на опасна бреза в Столична община, район „Л.“, от където са препратили преписката по компетентност към „Зелени системи“. Издаден е документ № СЕК22-ВК08-290 от 23.02.2022г. Сочил, че въпреки това и към момента на подаване на жалбата, дървото не е отсечено. Моли съдът да задължи Дирекция „Зелени системи“ при СО да изпълни задължението си и за подкастри дървото.

В проведеното съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не се представлява.

Ответникът Директор Дирекция „Зелени система“ се представлява от юрк М., която оспорва жалбата. Сочил, че е издадено разрешение за подкастриране подлежи на изпълнение в рамките на две години и е според спешността, каквато в случая липсва. Сочил и предпоставки за изпълнението в есенния сезон. Сочил, че в периода 23.09.2022г. до 21.12.2022г. ще бъде извършено подкастрирането, поради което не е налице неизпълнение на разрешителното.

На база данните по делото, становищата на страните и като съобрази приложимата нормативна уредба, съдът намира следното:

Жалбата е допустима за разглеждане, като съдът приема, че същата е с предмет – незаконосъобразно фактическо бездействие по изпълнение на разрешение за

подкастриране на бреза, издадено по заявление на жалбоподателя № РЛЦ22-ГР94-162 от 25.01.2022г.

Същата съдът приема, че се явява неоснователна, предвид следното:

Обществените отношения за стопанисване, поддържане и опазване на зелените площи на територията на Столична община се регулират от ЗУТ и наредба за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на СО.

Съгласно чл. 45, ал.1 от НИПОЗССО, всички разрешения за премахване, преместване или кастрене на дървесна или храстова растителност се издават от Кмета на Столична община или упълномощено от него длъжностно лице. Налице е Заповед № РД-09-28 от 19.01.2012г. на Кмета на Столична община, с която посочените дейности са делегирани на Директорът на Дирекция „Зелена система“ при Столична община.

В тази връзка, заявлението на жалбоподателя, входирано в район „Л.“ СО е препратено по компетентност на Дирекция „Зелена система“ СО с писмо № СЕК22-ВК08-290 от 23.02.2022г. В приложеното експертно становище от район „Л.“ СО, което е изискване по §2 от ПЗР на Наредбата, е посочено, че дървото е с оценка за добро физиологично състояние. При направената експертна оценка от служители при Дирекция „Зелена система“ СО същото се е потвърдило, като е изготвен протокол. Съгласно същия / №547/26.05.2022г./, при извършена на място проверка се установява, че дърво – бяла бреза е в добро физическо състояние, като към момента на проверката е установено, че няма патологични процеси или механични повреди по кората или листната маса на брезата.

Издадено е Разрешение №СЕК22-ВК08-290/1 от 27.06.2022г. за кастрене и оформяне на короната на дървото. По аргумент от чл. 45, ал.2 от Наредбата, последното е валидно за срок от 2 години. Същото е изпратено до управителя на „Алверс комерс“ ООД за изпълнение, като са дадени указания за уведомяване на районната администрация в 48 часове срок преди манипулацията, както и да се съобрази възрастта и подходящия сезон.

От изложеното съдът приема, че компетентните органи, както при район „Л.“ СО, така и директорът на Дирекция „Зелена система“ не са допуснали незаконосъобразно бездействие. Напротив, на база на входираното от жалбоподателя заявление е проведено съответно на предвидените в Наредбата изисквания производство, като е направена и оценка на състоянието на процесното дърво – бяла бреза. Установено е, че същото е в добро физическо състояние и не представлява опасност в механично отношение. Издадено е разрешение за подкастриране, което е своевременно изпратено на дружеството – изпълнител на тези дейности. В правото на същото е да прецени кога да извърши разрешената дейност в рамките на двегодишен срок от датата на издаването на акта. Споделя се и тезата, че есенният сезон следва да бъде съобразен за изпълнение на разрешената дейност. При установена липса на спешност поради опасност за имуществото и гражданите, които могат да бъдат причинени от дървения индивид, то в преценката на изпълнителя е кога да осъществи възложената му дейност, ако това попада в двегодишния срок, който към момента не е изтекъл.

Липсва незаконосъобразно бездействие от страна на администрацията и в частност от Директора на Дирекция „Зелена система“, поради което жалбата се явява неоснователна и като такава, следва да бъде оставена без уважение.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал.2, предл.последно от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата срещу твърдяното незаконосъобразно бездействие на Директора на Дирекция „Зелена система“ СО за подкастриране и оформяне на короната на 1 брой дърво – бреза, съгласно Разрешение №СЕК22-ВК08-290/1 от 27.06.2022г.

Решението подлежи на оспорване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: