

Протокол

№

гр. София, 31.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 31.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **11283** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. И П. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ В. К. чрез АДВ.Н. Х. Р. – редовно призован, представлява се от адв.Р., с пълномощно по делото и адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - С. – редовно призован, се представлява от юрк.Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 11.01.2021 г. с приложения към нея писмени доказателства.

Адв. П. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и доказателствата с молбата от 11.01.2021 г. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Б. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната

преписка, и с молбата от 11.01.2021 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. П. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата като отмените отказа и върнете преписката на НАП за коригиране на неправилно начислените лихви по задълженията за ДДС и ДОД. Считаме, че по партидата е извършено неправилно отразяване при покриване на задълженията. С извършените от нас плащания за ДДС и ДОД от м.04.2020 г., за което сме представили платежно са погасени задълженията за корпоративен данък, който срок за плащане е бил 30.06.2020 г. Подробни съображения сме изложили в допълнителната молба от 11.01.2021 г., която поддържа. Претендирам разности, за което представям списък.

Адв.Р. – Следва да се отбележи, че системата на НАП за погасяване на задълженията е автоматизирана. С оглед бездействието на органите по приходите се стига до ситуация, в която доверителят ми бива наказан затова, че своевременно и дори преди изтичането на срока е платил авансово задължения, които системата, не отчита за какво се плащат, предвид основанието, което се посочва при плащането, а автоматично погасява задължения, според реда зададен в системата. Считаме, че следва да се приложат и общите принципи на чл.76 ЗЗД. Настоящото производство има за цел да постигне едно принципно разпределение за задълженията между страните, включително и към органите по приходите и съответно да се вземат предвид техните законови задължения, и да не се поставят юридическите или физическите лица в условия да бъдат наказвани за своето правомерно поведение.

Юрк.Б. – Моля да оставите подадената жалба без уважение. Считам същата за неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите отговора на директора на ТД на НАП по съображения, подробно изложени в него. Считам, че направеното разпределение е правилно и законосъобразно, тъй като към момента на постъпване на плащането единствените изискуеми задължения са били тези по декларацията по ЗКПО, тъй като само тя е била подадена. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:38 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: