

Протокол

№

гр. София, 24.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 24.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разглежда дело номер **6495** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЛУКСИНВЕСТ“ ЕООД, нередовно призован, се представлява от адвокат П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото. Видно от върната разписка на призовката същата е връчена на адвокат от кантората, а такъв способ в ГПК е недопустим.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт А., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З., редовно и своевременно призована, не се явява.

От същата е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К., редовно и своевременно призована, не се явява.

АДВОКАТ П. – Да се даде ход на делото. Призовката сме я получили. Не възразяваме срещу нередовната процедура.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да се даде ход на делото. Считам, че няма пречки.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е след отмяна Решение на АССГ и връщането му от ВАС за ново разглеждане с дадени задължителни указания.

АДВОКАТ П. – Поддържа жалбата. Моля да се даде възможност на вещото лице З.

да изготви заключението и на вещото лице К. да се яви в съдебно заседание. Аз разговарях с нея и каза, че е в чужбина.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Не възразявам срещу експертизите да бъдат изготвени. Представям и моля да приемете писмени доказателства, които съдът ни е задължил.

АДВОКАТ П. – Моля тези доказателства да не се приемат, а да ми се даде възможност да се запозная с тях.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 26.07.2024 г. и приложените към молба от 07.08.2024 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на жалбоподателя да се запознае с днес представените писмени доказателства и да изрази становище по тях и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 5-дневен срок от връщане на делото в Деловодството на съда на жалбоподателя и на неговия процесуален представител да се запознаят с днес представените писмени доказателства и да изразят становище по тях.

СЪДЪТ намира, че експертизата на вещото лице З. не е изготвена по независещи от вещото лице причини и следва да ѝ бъде дадена възможност да изготви същата.

По отношение на вещото лице С. К. съдът констатира, че няма молба и няма причина за неявяването ѝ по делото, но няма да ѝ наложи глоба, тъй като делото се отлага за друга дата.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 19.11.2024 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се уведомят вещите лица.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: