

Протокол

№

гр. София, 14.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 14.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **258** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлява се адв. А., преупълномощен от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ТУРИЗМА – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. А. М. – редовно призована, явява се лично.

Адв. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба с вх. № 11226/25.03.2020 година от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Г..

ДОКЛАДВА постъпила уточнителна молба с вх. № 11241/25.03.2020 година от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Г., към която са приложени писмени документи под опис, а именно:

ДОКЛАДВА приложение № 5 – критерии за оценка по процедура на подбор на проект № BG16RFOP002-2.092-836; Годишна данъчна декларация за 2019 г. по чл. 92 от ЗКПО в вх. № 2210И0712000/22.02.2020 г., Извадка по партида на жалбоподателя към агенция по вписванията с вх. № 20210125120208; Годишна данъчна декларация за 2019 г. по чл. 92 от ЗКПО с вх. № 2210И0918219/26.05.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 17.05.2022 година заключение по ССЧЕ от ВЛ М..

ДОКЛАДВА депозирана справка-декларация от ВЛ М., в която е посочен размер за работи при изготвяне на заключението в размер на 600 лева.

Адв. А. – Да се приемат представените с уточнителните молби писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага докладваните писмени документи като доказателства по делото.

Адв. А. – Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ предвид указанията дадени от съда в предходното ОСЗ на страните, че ще бъде изслушана експертизата дори при неявяване на някоя от страните и с оглед становището на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

Вещото лице със снета самоличност по делото.

Вещото лице С. А. М. – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Известна ми е отговорността, която нося.

Адв. А. – Да се приеме заключението. Нямам въпроси към ВЛ. Представям доказателство, с което да докажем, че проектното заявление, формуляра за кандидатстване на дружеството отразява помощта. Тя нито е по-голяма от максималния размер и е точно толкова, колкото е описана в жалбата и допълнителните ни процесуални заявления.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага представеното допълнително заключение по основната експертиза на ВЛ М.

На ВЛ следва да се изплати възнаграждение в размер на определения депозит в размер на 600 лева.

ИЗДАДЕ се РКО на ВЛ М. за сумата в размер на 600 лева, внесени изцяло по делото.

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото днес представените писмени документи от адв. А..

Адв. А. - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. А. – Моля да уважите жалбата като правилна и законосъобразна. Считаю, че решението е неправилно и незаконосъобразно, моля да отмените същото. Допълнителното заключение показва, какъв би бил размера и там е посочено, че той е почти десетократно повече от така отпуснатия. Претендирам разноски. Представям списък за разноски. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: