

Протокол

№

гр. София, 22.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 22.01.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **11919** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. А. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт К., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител

Явява се преводачът СУЛТАН Х. – редовно уведомен.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач по делото СУЛТАН Х., на основание чл. 14 АПК.

СНЕ самоличността на преводача, както следва:

СУЛТАН Х. – неосъждан, без дела и родството със страните.

СЪДЪТ предупреди преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

Същият обеща да даде верен и точен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, чрез преводача: Не мога да преценя дали да се гледа делото в отсъствието на адвоката ми. Както съдът прецени.

Юрисконсулт К.: При редовно призоваване не смятам, че има пречки да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото,

поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и представените с тях писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, чрез преводача: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените с жалбата и административната преписа писмени доказателства, след което предвид липсата на други доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, чрез преводача: Искам да получа свободата си, да бъде освободен от затворения лагер и да мога да живея свободно.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че административният акт е законосъобразен и моля да бъде оставен в сила. Държавна агенция за бежанците трябва да се съобрази с даденото становище от ДА „Национална сигурност“ и поради това жалбоподателят е настанен в център от затворен тип.

СЪДЪТ намира, че на явлия се преводач следва да се определи възнаграждение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на Султан Х. в размер на 40.00 (четиридесет) лв. от бюджета на съда, за осъществен превод в днешното съдебно заседание. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

