

# Протокол

№

гр. София, 11.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 11.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2948** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно уведомен, не изпраща представител. По делото е постъпила молба от 09.05.2022 г., с която моли да се даде ход на делото, изразява становище по съществува на спора и моли за присъждане на разноски.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ /ИА „ГИТ“/ – С. – редовно уведомен, явява се ЮРК. И., представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА исковата молба и постъпилите доказателства.

ДОКЛАДВА и постъпил писмен отговор на исковата молба от ответника на 29.04.2022 г., както и изисканото за присъединяване към настоящото НАХД № 16505/2016 г. на СРС, 95 състав, ведно с КНАХД № 1340/2017 г. на АССГ, XII КС.

ЮРК. И.: Оспорвам исковата молба. Поддържам изложеното становище от юрк. П. в отговора на исковата молба. Считаю исковата молба за недопустима и алтернативно за неоснователна. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Прокуратурата няма искания и няма да сочи доказателства. Да се

приемат всички приложени по делото доказателства, включително и постъпилите съдебни производства. Моля за ход по същество.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото писмени доказателства, включително и представените с исковата молба, както и приложените към настоящото НАХД № 16505/2016 г. на СРС, 95 състав и КНАХД № 1340/2017 г. на АССГ, XII КС доказателства.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна по аргументи, подробно изложени в отговора на исковата молба. В случай че уважите исковата молба, моля да намалите претендираните разноски до минималния размер, в случай че уважите моето искане да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Счита така предявената искова претенция по ЗОДОВ за основателна. Счита, че в хода на настоящото производство се доказва по безспорен начин, че дружеството – ищец е реализирало имуществени разходи, парични разходи във връзка с обжалване на отменено НП на Инспекция по труда. Съгласно константната съдебна практика такива разходи подлежат на репарация по реда на ЗОДОВ, по този ред е и предявена настоящата искова претенция, с оглед на което изразявам становище за нейната основателност. Моля все пак, съдът да съобрази и възражението на ответника за евентуална прекомерност на исковата обезвреда.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: