

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6909

гр. София, 27.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 27.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **2647** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215, ал.4 ЗУТ, вр. чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на Сдружение „Федерация на независимите синдикати от държавното управление и организации“, представлявано от К. Б. Б., срещу Заповед № РВЕ23-РА50-2/07.12.2023г. на главния архитект на район „В.“, Столична община, с която е одобрен ПУП-ИПР. В заповедта е посочено, че административният орган е оправомощен по реда на §1, ал.3 от ДР на ЗУТ със Заповед № СОА21-РД09-455/22.03.2021г. на кмета на Столична община. В тази връзка и като ответник по делото е конституиран органът издал оспорения акт.

С определение в съдебно заседание на 18.02.2025г., съдът е обявил устните състезания за приключени и че ще се произнесе с решение.

След служебна справка се установи, че кметът на Столична община е издал Заповед № СОА25-РД09-1193/03.02.2025г., с която е отменена Заповед № СОА21-РД09-455/22.03.2021г., с която правомощия са били делегирани на главния архитект на СО, който от своя страна е делегирал правомощия на главни архитекти на райони със Заповед № РД09-09-28/17.03.2021г.

Когато компетентността на административния орган по въпроса, предмет на разглеждане по делото, бъде отнета, съдът го заличава и конституира служебно като страна по делото компетентен орган на основание чл.153, ал.3 АПК. Видно е, че с отмяната на Заповед № СОА21-РД09-455/22.03.2021г. компетентността на конституирания ответник по делото е отнета. Обстоятелството по чл.153, ал.3 АПК е настъпило преди приключване на делото – на 03.02.2025г. в хода на висящия процес, с оглед на което определението, с което съдът е обявил устните състезания за приключени и че ще се произнесе с решение, следва да бъде отменено за извършване на действията по чл.153, ал.3 АПК.

В тази връзка, следва да се изиска от кмета на Столична община заверен препис от Заповед № СОА25-РД09-1193/03.02.2025г., както и становище, на кой

административен орган кметът на Столична община е предоставил по реда на §1, ал.3 от ДР на ЗУТ своите функции да одобрява проект за изменение на ПУП в обхвата съгласно оспорената в настоящото производство Заповед № РВЕ23-РА50-2/07.12.2023г. на главния архитект на район „В.“.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение в съдебно заседание на 18.02.2025г., с което съдът е обявил устните състезания за приключени и че ще се произнесе с решение.

УКАЗВА на кмета на Столична община, в 7-дневен срок от съобщението, да представи заверен препис от Заповед № СОА25-РД09-1193/03.02.2025г., както и становище, на кой административен орган кметът на Столична община е предоставил по реда на §1, ал.3 от ДР на ЗУТ своите функции да одобрява проект за изменение на ПУП в обхвата съгласно оспорената в настоящото производство Заповед № РВЕ23-РА50-2/07.12.2023г. на главния архитект на район „В.“.

След постъпване на изисканата информация, делото да се докладва за продължаване на съдопроизводствените действия по реда на по чл.153, ал.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис да се изпрати на страните по делото, както и на кмета на Столична община – заедно с препис от обжалвания акт.

СЪДИЯ: