

# Протокол

гр. София, 15.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7352** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕКО ЕНЕРДЖИ МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен, се представлява от юрк. М. и ЮРК. Р., с пълномощни от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ФОНД "СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА – редовно призована, не се представлява. СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Производството е образувано по жалба на „Е. Е. Мениджмънт“-ООД – [населено място], представлявано от управителя Н. П. Я. чрез адвокат Т. Г. срещу Решение № Ц-17/01.07.2022г. на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, в частта му по т. IX.2, с което определя, считано от 01.07.2022г. актуализация за преференциална цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи, работещи с

биомаса, получена от дървесни отпадъци, биомаса, получена от почистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци /комбинирано производство/ с инсталирана мощност до 5 MW -297,30 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 0,00 лв./MWh, без ДДС.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Поддържам и направеното с нея доказателствено искане за назначаване на СТЕ, с поставени въпроси.

ЮРК. Р. – Оспорваме жалбата. Да се приеме административната преписка и представените доказателства. Възразяваме срещу искането за назначаване на експертиза с конкретно зададените въпроси и сме изложили аргументи, които представяме. В случай че допуснете експертизата, тъй като в жалбата е посочено, че се иска СТЕ, а считаме, че въпросите са по-скоро с икономически характер, но ако се държи да има вещо лице инженер, предлагаме това да бъде Л. Г.. Той е с техническо и икономическо образование и е изготвял заключения по подобен тип дела.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

НАЗНАЧАВА СТЕ, с посочените в жалбата задачи.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 600,00 лв., вносим от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Л. Г., който да бъде уведомен след внасяне на депозита.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.02.2023 г. от 13,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: