

Протокол

№

гр. София, 02.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 02.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **6528** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ч., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

Делото се разглежда с участието на прокурор Никова от СГП.

Страните/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу ревизионен акт № 22501000193/11.03.2011 г. издаден от орган по приходите при ТД на НАП, в частта му потвърдена с решение № 996/13.06.2011 г. на директора на дирекция ОУИ [населено място].

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 20.07.2011 г.

Адв. Ч.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка доказателства. Представям писмена молба с направени доказателствени искания за допускане на две съдебно счетоводни експертизи и съдебно техническа експертиза. В молбата е направено и искане за откриване на процедура по чл. 193 ГПК

относно представените по делото протоколи, тъй като е очевидно, че едни и същи органи по приходите не могат да бъдат едновременно на няколко различни адреса по едно и също време, както е посочено в протоколите. Молим да уважите и направеното искане по чл. 192 ГПК да задължите ТД на НАП да представи разпечатки от системите за влизане и излизане от административната сграда, за да се установи дали органите по приходите изобщо са напускали постоянното си място на работа.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка доказателства. Представям и моля да приемете заповед за възлагане на ревизия. Относно въпроса за пропускателния режим не съм сигурна, че такъв е налице за офисите, за които става въпрос, но моля да ми бъде даден срок да проверя и да изразя становище по въпроса. Не възразявам по първите две експертизи. По отношение на съдебно техническата експертиза също не възразявам.

Адв. Ч.: Не възразявам да се приеме днес представеното писмо.

**СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА писмените доказателства съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 20.07.2011 г., като относно приемането на изрично изброените протоколи в молбата на адвокат Ч. представена в днешното съдебно заседание СЪДЪТ ще се произнесе след произнасяне по доказателственото искане, респективно след приключване на проверката по чл. 193 от ГПК.

ДОПУСКА съдебно счетоводна експертиза със задача формулирана под точки 2 и 3 в представената в днешното съдебно заседание молба от адвокат Ч., при депозит в размер на 800 /осемстотин/ лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Конкретното вещо лице СЪДЪТ ще определи след представяне на доказателства за внесен депозит, за което страните ще бъдат уведомени чрез връчване на съответния съдебен акт.

ДОПУСКА съдебно техническа експертиза със задачи посочени в молбата на адвокат Ч. от днешното съдебно заседание при депозит от 500 /петстотин/ лв., вносим в 7-дневен срок от днес.

Конкретното вещо лице СЪДЪТ ще определи след представяне на доказателства за внесен депозит, за което страните ще бъдат уведомени чрез изпращане на съответния съдебен акт.

ДАВА на ответника 20-дневен срок считано от днес да изрази писмено становище по направеното искане по чл. 193 от ГПК, съответно след извършване на проверка относно възможността да бъде изпълнено и искането по чл. 192 ГПК. Становището следва да бъде заявено писмено по делото, след което СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание по направеното доказателствено искане.

ПРИЕМА днес представеното писмо № 2553-06-847/27.09.2011 г. на ТД на НАП, както и приложените към същото заповед за възлагане на ревизия № 1000193 от 10.06.2010 г. и заповед № 3032 от 10.06.2010 г. от директора на ТД на НАП към молба за отпускателна Т. Т. В..

**За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 08.02.2012 г. от 09.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.46 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: