

Протокол

№

гр. София, 18.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 18.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3903** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНАТА ЕКСПЕРТНА Л. КОМИСИЯ - редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. Т. Г. – редовно призован, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ТЕРИТОРИАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ ЗА ОБЩИ ЗАБОЛЯВАНИЯ КЪМ УМБАЛ [фирма] – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно призована, не изпраща представител

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – С. ОБЛАСТ – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Д-Р Й. - АМБУЛАТОРИЯ ЗА ИНДИВИДУАЛНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ ПО ОРТОПЕДИЯ И ТРАВМАТОЛОГИЯ“ Е. – редовно призована, се представлява от адв. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Н. – редовно призован, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило обяснение от д-р Й. Г. Й. от 24. 06. 2022 г., с приложени по делото доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило копие от ответника на медицинско експертно досие, с вх. на АССГ № 23948/27. 06. 2022 г.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените доказателства.

АДВ. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представеното обяснение от д-р Й. Й. от 24. 06. 2022 г., с приложени по делото доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилото копие от ответника на медицинско експертно досие, с вх. на АССГ № 23948/27. 06. 2022 г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-медицинска експертиза, постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Н. – 61 год., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЪПРОС НА АДВ. П. КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Потвърждавате ли на 100% това, което е записано като констатации в болничния лист?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Гледах внимателно медицинската документация. Запознах се изцяло със случая и мисля, че медицинската документация е перфектна, всичко е реално и професионално и е отразено и в амбулаторния лист до д-р Й.. Всичко е направено максимално професионално, документално издържано, в рамките на добрата медицинска практика.

АДВ. П.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в общ размер на 489,90 лева /четиристотин осемдесет и девет лева и деветдесет стотинки/, съгласно представената справка-декларация.

ИЗДАВА РКО за сумата от 400 /четиристотин/ лева от внесенния депозит.

УКАЗВА на оспорващото дружество в 7-дневен срок от получаване на съобщението да внесат допълнително сумата от 89,90 /осемдесет и девет лева и деветдесет стотинки/ за изплащане на остатъка на възнаграждението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на жалбоподателя, че следва да внесат сумата от 89,90 /осемдесет и девет лева и деветдесет стотинки/ за изплащане на остатъка на възнаграждението на вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г.: Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че е неоснователна.

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Действително болничният лист е издаден в съответствие с изискванията на добрата медицинска практика и се установява, че е спазена на 100 % регламентацията, предвидена в раздел 4 от Закона за здравето, респективно съответните разпоредби в Наредбата за медицинска експертиза - чл. 6 и следващите. Болничният лист е издаден в кръга на компетентността на доверителя ми и съобразно изискванията на чл. 103, ал. 2 от Закона за здравето. При така установените обективни данни в медицинска насока, доверителят ми е документирал перфектно и при спазване изискванията на цитираните разпоредби в болничния лист това, което е установила и експертизата, а именно счупване на съответния крайник по посочения начин. По категоричен начин считам, че се опроверга тезата на ответната страна. Това се отразява в заключението на вещото лице, а и в медицинските документи. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да ми присъдите направените разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

