

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7003

гр. София, 27.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в закрито заседание на 27.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **2012** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.156 – чл.161 ДОПК.

Образувано е по жалба, подадена от "ЕКСКУАДРО БЪЛГАРИЯ" ООД -седалище и адрес на управление в [населено място], [улица], ет. 5, представлявано от управителите -И. И. Х. и А. П. А., заедно и поотделно, чрез адвокат Л. Т. с приложено пълномощно, съдебен адрес – [населено място], [улица], вх. В , адвокатско дружество „Т., Т. и съдружници“ срещу РА № Р- 22221024000997-091-001/ 03.10.2024г. издаден от органи по приходите при ТД на НАП С. в частта с която е потвърден с решение №31/10.01.2025г. на директора на Д“ОДОП“ при ЦУ на НАП С., с който, за данъчните периоди от м.10.2020г. до м. 12.2020г., м. 06.2021г. ,м.12.2021г., от м. 06.2022г. до м.10.2023г.,м.11.2023г. , м. 12.2023г., не е признато право на ДК общо в размер на 151 227, 04 лв. по фактури издадени от „Евро крипт“ ЕООД / не е признато право на ДК за 60 000 лв./и по фактури издадени от „Евро софт България „ЕАД/ не е признато право на ДК за 91 227,04лв./, извършено е намаление на размера на данъчния кредит/ДК/ в размер на 93,24 лева вследствие на неотразени кредитни известия от доставчици, като са установени задължения за ДДС за довносяне общо в размер на 149 608,60 лева и са начислени лихви за просрочие общо в размер на 37 323,96лв.

Жалбата е редовна - има писмената форма и съдържанието по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК. Подадена е в срока по чл. 156, ал. 1 от ДОПК, от активно легитимирано лице, срещу подлежащ на оспорване акт, след изчерпване на задължителния административен ред за обжалване. С оглед на изложеното съдът приема, че правото на жалба е надлежно упражнено и депозираната жалба, като редовна и допустима подлежи на разглеждане по същество, поради което делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест.

Но тъй като се констатира липса на част от материалите по преписката ответният

административен орган следва да бъде задължен да ги представи.
С оглед на гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за 03.04.2025г. от 10,00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Конституира, на основание чл. 153 от АПК, страните по делото както следва:

1.ЖАЛБОПОДАТЕЛ: "ЕКСКУАДРО БЪЛГАРИЯ" ООД, чрез адвокат Л. Т., съдебен адрес – [населено място], [улица], вх. В , Адвокатско дружество „Т., Т. и съдружници;“

2.ОТВЕТНИК: Директор на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

На основание чл. 159, ал. 1 ДОПК да се призове СГП с указание, че може да встъпи в производството, ако намери за необходимо, в защита на държавен или обществен интерес.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, вр. с § 2 от ДР на ДОПК, че трябва да установи фактите, от които черпи благоприятни за себе си правни последици като може да поиска допускане на Съдебно – счетоводна експертиза.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, че трябва да установи фактите, посочени в РА и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА Директора на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП да представи по делото: кредитните известия, издадени от „Топлофикация София“ ЕАД, „Топливо София“ ЕООД, „Теленор България“ ЕАД, „Ес Джи ес България“ ЕООД, „А1 България“ ЕАД ; в пълнота – т .е. всички приемо – предавателни протоколи по фактурите/10 бр. фактури, приложени/, издадени от „Евро крипт“ ЕООД и фактурите/13бр. фактури, приложени/, издадени от „Евро софт България“ ЕАД, както и ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да ги представи.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание и да се уведоми СГП, като се връчи препис от определението.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: