

Протокол

№

гр. София, 05.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 05.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10102** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:24 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма], редовно призван, се представлява от адв. С., с пълномощно от днес.

Адв. С.: Упълномощен съм от зам.-управител на дружеството, който е преупълномощен от управителя. Моля да ми се даде възможност да представя доказателства в тази връзка

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ (ОБДХ), редовно уведомен, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, се явява прокурор М..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

Адв. С.: Поддържам иска. На 05.10.2016 г. комисия прави проверка на този обект. Този обект е нает с търговска дейност и обработка на растителна мазнина, която не е храна по смисъла на Закона за БАБХ. БАБХ прави комисия и изземват растителна мазнина с КП, който не подлежи на самостоятелно обжалване. Четири пъти пускаме молба до БАБХ да ни я върната, те казват че е в трето лице. Пускаме молба до фирмата, която казва, че без разрешение на БАБХ не могат да ни я предоставят. Няма изричен отказ за предоставянето ѝ. Сезирахме прокуратурата и те казват да си търсим правата срещу БАБХ. Тази мазнина е отнета неправомерно от БАБХ.

Адв. Б.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора към исковата молба. Твърдим, че искът е недопустим. Твърдим, че ответникът в настоящото производство ОДБХ, съгласно чл. 7 от Закона за Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ), е отделно самостоятелно юридическо лице териториално поделение. ОДБХ няма отношение към евентуални действия и кореспонденция, извършена между ищеца и БАБХ. Ние твърдим, че ако има извършени действия от страна на БАБХ, тя е отделно юридическо лице.

От друга страна в иска се твърди за събития, извършени на 05.10.2016 г. Исковата молба е подадена на 18.10.2021 г., от което е видно, че е изтекъл 5-годишният давностен срок за претендиране на обезщетение. Подробни аргументи са изложени в отговора ни. Поддържам и направените в него доказателствени искания. Ние нямаме достъп до кореспонденция до БАБХ, а по деолто са приложени писма, от които е видно, че в настоящия случай се касае за отговор от БАБХ по молба от [фирма], вх. № 17185 от 18.11.2016 г. Моля или да бъде изискан отговорът, или да ни издадете съдебно удостоверение, по силата на което ще да се снабдя с него.

Адв. С.: Нашият ответник е ОДБХ – С., защото тя със заповед от 03.10.2016 г. назначава комисия, която изземва растителната мазнина.

СЪДЪТ намира, че исковата молба неправилно е насочена към ОДБХ. съобразно правилата, съдът служебно трябва да следи за легитимността на страните. По общите правила по ЗОДОВ ответник следва да бъде БАБХ. Съобразно структурата на агенцията, областната дирекция е една от 28 регионални дирекции, които не са на самостоятелна бюджетна издръжка, а всички те са към структурата на БАБХ, която е юридическо лице и следва да бъде конституирана като ответник в настоящото производство.

Съдът намира, че по отношение на ОДБХ С. производството следва да се прекрати.

На място на областна дирекция ОДБХ следва да бъде конституирана като ответник БАБХ.

Тъй като представителят на областната дирекция не разполага с пълномощия да представлява БАБХ, следва след конституиране на ответника, а именно БАБХ да се изпълни процедурата като му се изпрати препис от исковата молба с възможността да се изпълнят процесуалните действия по ГПК във връзка с редовността на процедура.

В тази връзка УКАЗВА на ищеца, че може да направи доказателствени искания в 3-дневен срок от днес, които да бъдат отправени към БАБХ.

С оглед горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА по отношение на Областна дирекция по безопасност на храните – С. производството по адм. дело № 10102/2021 г. по описа на 53 състав, АССГ.

КОНСТИТУИРА като ответник в производството по делото Българска агенция по безопасност на храните.

УКАЗВА на ищеца, в 3-дневен срок от днес, да вземе отношение по отношение на новоконституирания ответник в настоящото производство.

За изслушване становищата на страните

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 17.05.2021 г. от 11:00 часа, за която дата ищецът и СГП уведомени от съдебно заседание.

Да се изготви служебно препис от исковата молба с приложенията и уточнителната молба към нея за връчване на БАБХ

Да се призове Българска агенция по безопасност на храните за следващото с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: