

# Протокол

№

гр. София, 17.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 17.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2770** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.23 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО ДАЛЛБОГГ ЖИВОТ И ЗДРАВЕ" АД, редовно призован, се представлява от адв.Б. и адв.Д., с пълномощно по делото.

Ответникът НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР, редовно призован, не изпраща представител.

За ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призована, се явява юрисконсулт И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА А. Я. М., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. В. И., призован по реда на чл. 18а /9 от АПК , не се явява и не изпраща представител.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

Като взе предвид, че призованата по реда на чл. 18а /9/ от АПК заинтересована страна В. В. И. не се е явил в деловодството на съда в указания 14-дневен срок да потърси съдебните книжа, не се явява и не изпраща представител в съдебно заседание, съдът намира че са налице основанията на чл. 137/6/ от АПК на страната да бъде назначен особен представител, чиито разноски да се поемат от жалбоподателя по делото, предвид което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

УКАЗВА на жалбоподателя по делото да внесе разноси за особен представител на заинтересованата страна В. И. в размер на 500,00 лева в 2-седмичен срок от днес.

Адв. Б.: Поддържам искането за експертиза по делото. Представям молба със становище по делото.

Ю. И.: Във връзка с искането и с оглед оспорването на твърдение в издадено удостоверение на главния архитект на район И., направено от адвокат Б. в предходното съдебно заседание по делото с представената молба по делото и с оглед представена молба от нас, представям Заповед РД 09-50-600 /27.06.2012 г. В т. 3 от същата се спира действието на стария план от 1998 г. за цялата местност Д., тоест към днешна дата нямаме действащ план за имота, планът от 2015 г. не касае имота на жалбоподателя. Възразявам по допускане на експертизата, изменението на ККР е на база документи за собственост, не на база регулация, а ако я допуснете моля да ми дадете срок да допълним задачите към нея. Моля да ми дадете възможност да ангажирам становище по представеното такова в днешно съдебно заседание от жалбоподателя.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза със задача, посочена в молба от предходно съдебно заседание от жалбоподателя.

ВЪЗЛАГА ЗАДАЧАТА на в.л. инж. С. Б. К..

УКАЗВА на жалбоподателя в 2-седмичен срок от днес да представи доказателства за внесени разноси за експертизата в първоначален размер 700,00 лева.

ДАВА възможност на ответника по жалбата да постави допълнителни въпроси за експертизата в 10-дневен срок от днес.

ДАВА възможност на ответника до следващо съдебно заседание да ангажира становище по представеното такова от жалбоподателя.

Страните: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 03.10.2023 г. от 15,15 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез явилите се пълномощници в съдебно заседание и по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице инж. С. К. след внасяне на определения депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: