

Протокол

гр. София, 15.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 15.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8316** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - И. М. Н., редовно призван при условията на чл. 18а, ал. 9 от АПК, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ С., редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП - редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба на И. М. Н. от 27.07.2023 г. срещу решение на СРС постановено на 21.07.2023 г. по НАХД № 14877/2022 г., НО, 8-ми състав, по описа на СРС.

КАСАТОРЪТ Н. /лично/: Поддържам жалбата. Представям Решение №2924/20.06.2023 г. на СРС, 109-ти състав по НАХД №14048/2022 г.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА за сведение Решение №2924/20.06.2023 г. на СРС, 109-ти състав по НАХД №14048/2022 г.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ Н. /лично/: Работодателят ми докладва пред СРС представеното на стр. 19 и стр. 20 обяснение , което те не взимат предвид в постановяването на решението си.

Той казва, че автомобилът ми е даден в 07:30 часа, обаче камерата е фиксирала нарушението на 30 км от мястото, където той ми е дал автомобила - в 07,32 часа. В пиков час това разстояние се минава за минимум 2 часа и аз няма как да се телепортирам за 2 минути и да измина това разстояние от 30 км.

Снимковият материал от камерата никъде не потвърждава, че аз съм бил зад волана.

Районният съд не е съобразил представеното от мен доказателство.

Работодателят ме води на двучасов работен ден. Аз ако съм тръгнал от [населено място] - хотел Плиска, където е неговият офис до мястото, където е била камерата за 3 часа, там е трябвало 1 час преди това да е свършило моето работно време и аз да съм се върнал с градски транспорт и да оставя автомобила там по този документ, по който работодателят ме води за 2 часа и работих около 2 години и половина, а той в НАП ме в водил само за 8 месеца.

Искам да отмените наказанието на Пътна полиция.

Моля да отмените решението на СРС и НП.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и да потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,51 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: