

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 885

гр. София, 03.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 03.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **12636** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 от АПК във връзка с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба с вх. № 33695/07.11.2019г. на АССГ, подадена от Ч. М. А. от [населено място], [улица], чрез адв. С., с която са предявени два съединени иска срещу Българска народна банка (БНБ), 1. за сумата от 8627,96 лв. представляваща обезщетение под формата на лихва за забавено плащане на сумата от 196000 лв., представляваща гарантиран размер на вложенията в Корпоративна търговска банка (КТБ) АД и за сумата от 2000 лв. представляваща част от сумата от 108733,96 лева, представляващи разликата между размера на вложенията на ищеца в КТБ и изплатения му гарантиран депозит.

С молба вх. № 3418/31.01.2020г. ищецът е оттеглил исковата претенция за сумата от 2000 лв. представляваща част от сумата от 108733,96 лева, представляващи разликата между размера на вложенията на ищеца в КТБ и изплатения му гарантиран депозит.

Видно от съдържанието на исковата молба ищецът обосновава своята претенция с неизпълнение на задължения от страна на ответника, за които се твърди, че са регламентирани в Директива 94/19/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 30.05.1994 г. относно схемите за гарантиране на депозити.

На настоящия съдебен състав е служебно известно направено преюдициалното запитване на Административен съд София - град до Съда на Европейския Съюз, по което е образувано дело № С-501/2018 г. Запитването е отправено по административно дело № 2760/2016 г. по описа на АССГ, по искова молба срещу БНБ с искане за присъждане на обезщетение за имуществени вреди поради бездействието на БНБ да установи "неналичен депозит" по смисъла на чл.1, т.3, буква і и чл.10, § 1 от Директива 94/19. Претенцията на ищеца по раздел I на исковата молба по административно дело № 2760/2016 г. изцяло съвпада по обстоятелствената си част и петитума с претенцията в настоящото производство.

Ето защо, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК делото следва да бъде спряно до произнасяне на СЕС по дело № С-501/18 по отправеното преюдициално запитване по адм. дело № 2760/2016 г. по описа на Административен съд, С. град.

Водим от горното и на основание чл. 206, ал. 2 от АПК и чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело № 12636/2019 г. до произнасяне на СЕС по дело № С-501/18 по отправеното преюдициално запитване по адм. дело № 2760/2016 г. по описа на Административен съд, С. град.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на ищеца и на БНБ.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от получаването му от страните пред Върховния административен съд.

Делото да се докладва ежемесечно на председателя на състава за преценка на условията за неговото възобновяване.

Съдия: